Rok V.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 12. 16 lutego 1921.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	500	—	
2	pozwy edyktalne	1000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	1000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe . .	300	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania . . .	300	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	1000	—	
7	postępowania spadkowe	250	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	500	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	300	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	750	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	250	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością . . .	1500	—	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	1000	—	od każdego wpisu
	współdzielnie	600	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B,C i współ).	550	—	od każdego wpisu
13	o zapadłych wyrokach	750	—	
14	o zatwierdzeniu testamentu . . .	300	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami.
Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 60 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym — 120 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa: a) Leję vel Elżbietę Ajzenberg, wdowę, b) Rajzlę vel Rozalję Eberlin i c) Etlę Mindlin,—wszystkie z miejsca pobytu niewiadome, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawiły się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydz. cyw. w sprawie (№ 1 C. 1539/20) z powództwa Mindla Horowicza vel Chorowicza, w imieniu którego działa adw. Natan Grodziński, zam. w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 5.

Powództwo wnosi adw. Natan Grodziński z żądaniem:

1) zasądzenia od Lei vel Elżbiety Ajzenberg, Rajzli vel Rozalji Eberlin i Etli Mindlin — niepodzielnie — na rzecz Mendla Chorowicza vel Horowicza 33.247 mk. 30 fen. z 6% od daty akcji oraz kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy, — i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności. 549

Sąd okręgowy w Białymstoku, na zasadzie art.: 294, 301 i 309^1 U.P.C., wzywa Lidję Żełtuchiną, z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawiła się w tymże sądzie w Białymstoku, przy ul. Warszawskiej 63, w sprawie z powództwa: Michała Jakóbjuka, Wasilja Tomczuka, Iwana Adamjuka, Maksima Adamjuka, Łuki Tomczuka, Dmitrja Ignatjuka, Daniła Romaniuka-Wołosika, Mitrofana Wołosika, Efima Wołosika, Iwana Gerasimiuka, Demjana Fedorczuka, Afanasja Fedorczuka, Nestora Stepaniuka, Trofima Owerczuka, Wasilja Owerczuka, Antona Owerczuka, Maksima Pilipiuka, Aleksandra Pilipiuka, Borysa Szeretuchi, Maksima Szeretuchi, Iwana Jakonczuka, Marka Nikitjuka, Nikity Zyluka, Adama Tomczuka, Włodzimierza Filipiuka, Stefana Pawluczuka i Ignacego Nikitiuka.

Powództwo wnosi pełnomocnik wyżej wskazanych powodów—adw. Leon Gdański z żądaniem:

1) uznania umowy z d. 28 maja 1914 r. za przenoszącą na nabywców, w umowie wymienionych, prawo własności folw. „Basenówka" z uroczyskiem „Rasztowiec", położonych w gm. Dubjażyn, pow. Bielskiego,—ogólnej przestrzeni 458 dzies. 1947 sąż.;

2) zasądzenia od pozwanej na rzecz powodów kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności, — i

4) rozpoznawania sprawy w jego nieobecności.

Do sprawy załączono: 1) pełnomocnictwo, 2) rejentalnie zaświadczony odpis umowy z d. 28 maja 1914 r., w języku ros. z tłómaczeniem na język polski i 3) № 29 [a] „Obwieszczeń publicznych" z 1920 r. 550

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Cezara Zawiłowskiego, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Al. Ujazdowskie 17, a obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie (ul. Miodowa 11) w XI wydz. cyw., w sprawie (C. 1720/20) Wiktora i Karoliny małż. Siarkowskich, zamieszkałych w Kielcach, przy ul. Polnej 35.

Podanie wnoszą Wiktor i Karolina małż. Siarkowscy z żądaniem:

1) zasądzenia od Cezara Zawiłowskiego na rzecz Wiktora i Karoliny małż. Siarkowskich, jako prawonabywców weksli od Jadwigi Łępickiej dłużnej kwoty: 2.151 mk. 36 fen. wraz z zaległymi 8%, licząc od d. 5 stycznia 1905 r. do d. 5 listopada 1920 r., 2.653 mk. 34 fen., łącznie ogólnej kwoty

4.804 mk. 70 fen. z dwóch weksli, wydanych przez pozwanego Cezara Zawiłowskiego na zlecenie Jadwigi Łępickiej d. 5 czerwca 1905 r., płatnych d. 5 stycznia 1906 r., zaś od d. 5 listopada 1920 r. po dzień uiszczenia należnej kwoty—po 8% od wspomnianej sumy 4.804 mk. 70 fen.;

2) zasądzenia od Cezara Zawiłowskiego na rzecz Wiktora i Karoliny małż. Siarkowskich kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności, — i

4) rozpatrzenia sprawy w ich nieobecności. 551

Sąd pokoju w Łosicach, pow. Konstantynowskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem Stanisława Krasowskiego, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy od dnia ukazania się w druku wezwania niniejszego stawił się do tegoż sądu, w charakterze sukcesora, w sprawie z powództwa Stanisława Iwaniuka i Aleksandry Krasowskiej, wdowy, — o podział spadku po zmarłym Franciszku Krasowskim we wsi Łysów, pow. Konstantynowskiego.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, dział zostanie przeprowadzony w jego nieobecności. 538

Sąd pokoju we Frampolu, pow. i okr. sądowego Zamojskiego, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem niewiadomego z miejsca pobytu Stanisława Margola, syna Józefa,—stałego mieszkańca wsi Bukownica, gm. Tereszpol, pow. Zamojskiego, aby w przeciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się, w charakterze pozwanego-sukcesora, lub też podał miejsce swego zamieszkania w sprawie o podział spadku po Józefie Margolu, składającego się z części osady włośc., zapisanej w tab. likw. pod № 19 na imię spadkobiercy,—przestrzeni 12 mórg 286 pręt. gruntu,—we wsi Bukownica, gm. Tereszpol, pow. Zamojskiego, wraz z serwitutem, do tej części osady należącym, oraz budynkami, tam znajdującemi się, mianowicie: chałupą starą, stodołą starą i 3 chlewami—pod jednym dachem.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym wyżej terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 532

Sąd pokoju we Frampolu, pow. i okr. sąd. Zamojskiego, wzywa, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., niewiadomych z miejsca pobytu: Jana Piętaka i Jana Kaczora, męża Rozalji Kaczor, obecnie zamieszkującej w Korytkowie-Małym, gm. Kocudza,—aby w przeciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się do tegoż sądu, w charakterze pozwanych, w sprawie Stanisława Piętaka o podział spadku po Tomaszu Piętaku,—składającego się z działki gruntu dworskiego w kol. Sokołówka, gm. Frampol, pow. Zamojskiego, — oznaczonej №№ 26 i 27, — przestrzeni 5 mórg (bez budynków),—nabyty przez spadkodawcę, w drodze kupna, od Antoniego Kosika, na mocy aktu rejentalnego za № 259, sporządzonego w d. 4 marca 1898 r. przed rejentem w Lublinie.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym wyżej terminie, sprawa osądzoną zostanie w ich nieobecności. 531

Sąd pokoju w Jabłonnie, pow. Warszawskiego, wzywa, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., sukcesorki: Anielę i Agnieszkę Borzym, niewiadome z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawiły się w charakterze pozwanych, lub też podały swe miejsca zamieszkania w sprawie o dział majątku, pozostałego po Piotrze i Marcjannie małż. Borzym w Jabłonnie.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 525

Sąd pokoju w Mstowie, okr. sąd. Piotrkowskiego, wzywa mieszkańca wsi Rudniki, gm. Rędziny, — Tomasza Kaweckiego, którego miejsce pobytu niewiadome, aby w ciągu 4 miesięcy od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się do tegoż sądu lub podał miejsce swego pobytu w sprawie o dział pozostałego po śmierci Antoniego Noconia majątku spadkowego, składającego się z osady włośc. we wsi Rudniki, zapisanej w tab. likw. pod № 4,—przestrzeni 25 mórg gruntu, i budynków. 524

Sąd pokoju w Potoku-Wielkim, wojew. Lubelskiego, na zasadzie art. 58^1, 309^1 i 1682 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Wincentego Wójcika, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się do tegoż sądu, jako spadkobierca, w sprawie (C. 28-1921 r.) z powództwa Jana i Zuzanny małż. Pyć o podział majątku, pozostałego po Franciszku Łocku (Łocek).

W razie niestawienia się wezwanego w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzoną w jego nieobecności. 523

Sąd pokoju w Mstowie, okr. sądu Piotrkowskiego, wzywa mieszkańca wsi Rudniki, gm. Rędziny, — Jana Wychowańca, którego miejsce pobytu niewiadome, aby w ciągu 4 miesięcy od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się do tegoż sądu lub podał miejsce swego pobytu w sprawie o dział pozostałego po śmierci Józefa Noconia majątku spadkowego, składającego się z osady włośc. we wsi Rudniki,—zapisanej w tab. likw. pod № 29, — przestrzeni 23 mor. 30 pręt. gruntu. 522

Sąd pokoju w Staszowie, pow. Sandomierskiego, okr. sąd. Radomskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., w sprawie (C 14/21), wszczętej przez Magdalenę Czerwińską, wdowę, ze Staszowa o podział majątku po Marjannie Gwóźdź w Staszowie, pow. Sandomierskiego, — wzywa sukcesorów: Franciszkę Kłosińską z mężem Walentym Kłosińskim i Helenę Pyrek, pannę pełnoletnią, — których miejsce pobytu nie jest wiadome, aby stawili się w tymże sądzie osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika, w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego wezwania.

W razie niestawienia się wezwanych wyżej sukcesorów w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 516

Sąd okręgowy w Płocku, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Szczepana Piotrowskiego, ostatnio zamieszkałego w Golejewie, pow. Sierpeckiego, — obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie okręgowym w Płocku lub wskazane w art. 309 U. P. C. oświadczenie w terminie tym złożył, w sprawie z Marjanem Piotrowskim, zamieszkałym w Golejewie, pow. Sierpeckiego.

Powództwo wnosi wyżej wspomniany Marjan Piotrowski z żądaniem:

1) dopuszczenia skargi o zerwanie aktu sprzedaży osady włośc. w Golejewie, pow. Sierpeckiego, — zapisanej w tab. likw. pod № 6, — przestrzeni 20 mórg, wraz z zasiewami, budynkami, żywym i martwym inwentarzem,— sporządzonego przed notarjuszem Brudnickim w Płocku d. 20 stycznia 1919 r. za № 39, — w tej części, która opiewa o sprzedaży przez Marjana Piotrowskiego — jego niepodzielnej połowy osady;

2) zarządzenia orzecznictwa 3 biegłych, dla wykazania rzeczywistej wartości majątku, sprzedanego przez Marjana i Helenę Piotrowskich aktem,

przed notarjuszem Brudnickim zeznanym w d. 20 stycznia 1919 r. za № 39, — według stanu i wartości tejże osady, — wraz z zabudowaniami, krescencją, inwentarzem żywym i martwym oraz wszystkiemi przynależytościami w chwili sprzedaży, przy uwzględnieniu wymówionych w tym akcie — alimentów i wieku sprzedawców;

3) uznania przytoczonego aktu sprzedaży za podlegający zerwaniu, skutkiem pokrzywdzenia więcej niż o 7/12 ceny istotnej, — wobec zaś tego — rozwiązania takowego — z powyższych zasad;

4) zasądzenia kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy, — i

5) zaopatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie zaocznie.

Do skargi załączono: plenipotencję, odpis aktu notarjalnego, sporządzonego przed notarjuszem Józefem Brudnickim w Płocku d. 20 stycznia 1919 r.; odpis spisu inwentarza majątku, pozostałego po Franciszce (matce) i Helenie (córce) — Jarzyńskich, — sporządzonego w d. 11 września 1920 r. przez komornika sądowego, Wolskiego; odpis aktu zejścia Heleny Piotrowskiej i 4 ogólne odpisy skargi powodowej z załącznikami. 515

LICYTACJE.

Komornik przy sądzie okręgowym w Łodzi, Walerjan Dudziński, zamieszkały w temże mieście, przy ul. Południowej 28, podaje niniejszem do wiadomości, że w d. 5 lipca 1921 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń tegoż sądu okręgowego w Łodzi, przy ul. Pańskiej 115, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości w Łodzi, przy ul. Andrzeja, dawniej № 46, a obecnie № 48, hip. № 812 n. a, — należącej do: Etli Głowińskiej, Bejli Driker oraz Izraela-Arona Uberbauma, jako nabywcy praw Nechemji Rozesa i Chany Lewin.

Powyższa nieruchomość składa się z placu i znajdujących się na nim budynków, krytych papą: 1) domu frontowego, murowanego, 3-piętrowego; 2) oficyny murowanej, 3-piętrowej i 3) drugiej oficyny 1-piętrowej, — wraz z komórkami i ustępem. W domu frontowym i oficynie 3-piętrowej urządzone są: motor elektryczny oraz instalacja gazowa, wodociągi i zlewy, zaś na podwórku wybrukowanem znajduje się filtr biologiczny.

Nieruchomość ta nie jest oddana nikomu w zastaw ani też w dzierżawę, ma urządzoną księgę hipot. w wydziale hipot. w Łodzi pod rep. № 2944, obciążona jest długami hipotecznemi i innemi zobowiązaniami, na sumę 26.875 rb., podlega sprzedaży całkowicie na zaspokojenie należności, przypadającej na rzecz Olgi Kamińskiej, w kwocie 35.078 mk. 40 fen., oraz % i kosztów sądowych, na mocy decyzji sądu okręgowego w Łodzi, zapadłej d. 1 lipca 1920 r., za № spr. 225/20 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 100.000 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani będą złożyć kaucję, w sumie 10.000 mk.

Warunki licytacyjne oraz dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji sądu okręgowego w Łodzi. 535

Dyrekcja Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Łomży, w myśl § 221 ustawy, niniejszem obwieszcza, iż niżej wymienione dobra, obciążone pożyczkami Towarzystwa, za zaległe raty — będą sprzedane przez licytację w kancelarjach niżej wymienionych notarjuszów w Łomży.

Warunki licytacyjne dołączone zostały do odpowiednich ksiąg hipotecznych i mogą być przejrzane w łomżyńskiej kancelarji hipotecznej lub w biurze Dyrekcji Szczegółowej.

Wadjum licytacyjne winno być złożone w gotowiźnie lub w listach zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, licząc 5% niżej ostatniego kursu giełdy warszawskiej, — jaki wiadomy będzie Dyrekcji Szczegółowej, — wraz z bieżącemi kuponami.

W razie niedojścia do skutku sprzedaży dla braku licytantów, druga i ostateczna sprzedaż od zniżonego szacunku odbędzie się bez dalszych, nowych, zawiadomień w terminie, jaki Dyrekcja Szczegółowa oznaczy i w pismach publicznych raz jeden ogłosi.

Gdyby w dniu, do licytacji wyznaczonym, przypadło święto kościelne lub gdyby w dniu tym czynności w sądzie były zawieszone, — sprzedaż odbędzie się w dniu następnym, w kancelarji tego samego notarjusza.

№	Nazwa dóbr	Powiat	Dobra, obciążone pożyczką T-wa, z której część, nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie		Zaległość oprócz kosztów wynosić będzie w terminie licytacji		Wadjum (kaucja)	Licytacja rozpocznie się od sumy		W kancelarji notarjusza	W terminie
			mk.	f.	mk.	f.	mk.	mk.	f.		d./m.
											1921 r.
1	Glinki-Stare	Makowski	79725	58	29130	30	56000	208254	24	Jeziorowski	27 sierpnia
2	Koźniewo-Wielkie	Pułtuski	131688	74	21780	40	44000	289273	63	Kurcjusz	30 sierpnia
3	Ławsk	Szczuczyński	162345	36	18870	85	40000	366571	44	Wądołowski	1 września
4	Ławy A B C D	Ostrołęcki	20717	21	26370	35	50000	83004	48	Kurcjusz	2 września

563—3—1

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Piotrkowie obwieszczą, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Katarzynie z Hajdrychów Jung, córce Józefa, współwłaścicielce osady w dob. Błeszno № IV, pow. Częstochowskiego;

2) Antonim Kwiatkowskim właścicielu 5 dzies. 316 sąż. gruntu, wchodzącego do składu kol. Krzepczów № II, pow. Piotrkowskiego;

3) Franciszku Płoszyńskim, właścicielu 6 dzies. 2368 sąż. gruntu, wchodzącego do składu dóbr Cisowa, pow. Piotrkowskiego;

4) Ignacym Wachowskim, synu Wincentego, właścicielu 3 dzies. 652 sąż. gruntu w dob. „Kolonja Byki № II", pow. Piotrkowskiego, — z prawami do wspólnych gruntów 1816 sąż. kw.;

5) Andrzeju Borowiczu, synu Andrzeja, wierzycielu sumy 2.000 rb. z % i ew. 200 rb., zabezpieczonej na nieruch. „Bałuty Nowe № 564", oraz współwierzycielu sum: 2.000 rb. i 800 rb. — z % i ew. 200 rb. i 80 rb., — zabezpieczonych na nieruch. w Radogoszczu, № 268, — pow. Łódzkiego;

6) Antonim Wardzyńskim, synu Franciszka, właścicielu 4 działek gruntu, oznaczonych: №№ 13 i 14, — przestrzeni 11 dzies. 772 sąż., — № 8, —

przestrzeni 3 dzies. 2011 sąż., i № 9, — przestrzeni 3 dzies. 2011 sąż.,—w kol. Sadkowice № 1, pow. Rawskiego;

7) Janie Millerze,—synu Jana, właścicielu działki gruntu № 24,—przestrzeni 14 mórg 170 pręt., w kol. „Część dóbr Zaborów i Komorów lit. A,"— pow. Brzezińskiego;

8) Joannie-Juljannie z Nidhardt'ów Freund'owej, współwłaścicielce działki gruntu, przestrzeni 12005 łokci kw., w osadzie karcz. „Cyganka", pow. Łódzkiego;

9) Franciszku Kindermanie, synu Franciszka, współwłaścicielu osady w dob. Ruda № XIII, pow. Łódzkiego;

10) Gotfrydzie Hepnerze, synu Gotfryda, właścicielu praw wieczystodzierżawnych do 7$^1/_2$ mórg gruntu z dóbr Brzoza, pow. Piotrkowskiego;

11) Jakóbie-Leopoldzie Henningu, synu Gotliba-Jana, wierzycielu sumy 105.000 mk. z % i ew. 10.500 mk. zabezpieczonej na hipotece dóbr Ignaców, pow. Łódzkiego;

12) Janie-Gustawie vel Gustawie-Janie Peglu (Pögel), współwłaścicielu placu, przestrzeni 40,5 sążni kw., czyli 10 prętów kw., w dob. Bałuty-Nowe, pow. Łódzkiego;

13) Piotrze Sowie (Sowa), synu Stanisława, właścicielu działki gruntu № 52, przestrzeni 5 dzies. 299 sąż., z kol. Wielkowiecko № I, pow. Częstochowskiego, — i

Tomaszu Kaźmierczaku, synu Jana, właścicielu działki gruntu № 8, przestrzeni 5 dzies. 300 sąż., z kol. Moszczenica A № I, pow. Piotrkowskiego.

Termin regulacji powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 25 sierpnia 1921 r., co do punktów: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14 — w kancelarji wydziału hipot. sądu okręgowego w Piotrkowie; co do punktów: 2 i 3 — w kancelarji Bronislawa Cedrowskiego,— zaś co do punktu 4 — w kancelarji Seweryna Żarskiego, — notarjuszów przy tymże wydziale,— w którym to terminie interesowani mają się stawić, pod skutkiem prekluzji. 504—2—1

Wydział hipoteczny sądu okregowego w Lublinie, stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H., obwieszcza, iż otworzyły się spadki po zmarłych:

1) Klemensie-Stanisławie Lechnickim, współwłaścicielu dóbr: Święcica, Bezek-Dwór i Łąki Serebryszcze,— pow. Chełmskiego;

2) Józefie Bekierze (Bekier), właścicielu 3 mórg gruntu z działki № 20 w kol. Bełżyce A, pow. Lubelskiego;

3) Józefie Wójtowiczu, właścicielu działek gruntu: № 21 — 6 mórg i № 2—4 morgi,—w kol. Bełżyce A., pow. Lubelskiego;

4) Franciszku Stępniaku, właścicielu działek gruntu: 4 morgi, 6 mórg 150 pręt. i 1 morga oraz $^1/_6$ niepodzielnej części 11 mórg 43 pręt. — w kol. Marynki cz. 2, pow. Puławskiego;

5) Walentym Lepionce (Lepionka), właścicielu działki gruntu № 25— 3 dzies. 622 sąż. w dob. Komarów-Dolny, pow. Tomaszowskiego;

6) Kazimierzu Świdku (Świdek), właścicielu działki gruntu № 6 — 8 mórg, w kol. Ożarów cz. 2, pow. Lubelskiego;

7) Michale Dziku, właścicielu działki gruntu — 5 mórg 122 pręt. — w kol. Siennica-Różana cz. 2, pow. Krasnostawskiego;

8) Józefie-Konradzie Florkowskim, współwłaścicielu Dóbr Fajsławice, pow. Krasnostawskiego, oraz wierzycielu sumy 162.610 mk. z ewikcją — na tychże dobrach;

9) Michale Grzegorczyku, właścicielu działki gruntu № 7 — 7 mórg w dob. Żółkiewka, pow. Krasnostawskiego;

10) Władysławie Zarzeckim, wierzycielu sumy 7.000 rb. z ewikcją 700 rb. na nieruch. w Lublinie № 144;

11) Janie i Ernestynie małż. Hein, właścicielach działki gruntu № 17—7 mórg 150 pręt.—i samym Janie Hein'ie, właścicielu 2 mórg 75 pręt. i 3 mórg gruntu — w kol. Bekiesza, pow. Chełmskiego;

12) Antoninie z Susłów Ciechanowej vel Ciechańskiej, właścicielce niepodzielnej połowy 32 mórg 150 pręt. gruntu w kol. Krupe cz. II, pow. Krasnostawskiego;

13) Franciszce Sowa vel Wójtowiczowej, właścicielce 6 mórg gruntu w kol. Majdan-Snopkowski № 2, w pow. Lubelskim;

14) Tomaszu Kulgawcu (Kulgawiec), wierzycielu sumy hipot. 5.000 rb. z ewikcją 1.000 rb. na dob. Roztoka, w pow. Chełmskim;

15) Ludwiku Makulcu (Makulec), właścicielu 18 mórg 188 pręt. gruntu w kol. Starościn № 3, w pow. Lubartowskim; — i

16) Małgorzacie z Soszyńskich Książkowej, współwłaścicielce 42 mórg 80 pręt. gruntu w kol. Łucka, pow. Lubartowskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznaczono na d. 6 września 1921 r.

Interesowani, stosownie do art. 128 U. H., winni w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarji hipot. sądu okręgowego w Lublinie z odpowiedniemi dowodami i podać swoje prawa, pod skutkami prekluzji, postanowionemi przez art. 131 U. H. 545—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kaliszu, Stanisław Bzowski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Stanisławie Adamiaku, właścicielu działek gruntu: № 13, przestrzeni 4 morgi, i № 14, przestrzeni 3 mor. 159 pręt.,—zapisanych w dziale II wykazu hipot. „część dóbr Bałdoń Б (B)", pow. Kaliskiego,—pod №№ 3 i 2;

2) Michale Szczepaniaku, współwierzycielu sumy 1.000 rb. z % i kaucją na koszta 100 rb., zabezpieczonej pod № 17 działu IV wykazu hipot. dóbr Pólko Б (B), pow. Kaliskiego;

3) Marcinie Jurku, właścicielu działki gruntu № 7, przestrzeni 3 dzies. 2025 sąż.,— zapisanej w dziale II wykazu hipot. dóbr Sarny, pow. Sieradzkiego, pod № 3;

4) Józefie Pakóle, właścicielu działki gruntu № 17, przestrzeni 5 dzies. 728 sąż., zapisanej w dziale II pod № 13 maj. Cieciułów Kol. № 3, pow. Wieluńskiego;

Walentym Okuniu, wierzycielu sumy 1.000 mk., zabezpieczonej pod № 28 działu IV wykazu hipot. dóbr Kościelec, pow. Kaliskiego;

6) Michale Michalskim, właścicielu działki gruntu ze składu maj. Karolew, pow. Kaliskiego,—przestrzeni 6 mórg—zapisanej w dziale II wykazu hipot. pod № 17;

7) Teofili Ptaszyńskiej, wierzycielce, sumy 2.160 mk., zabezpieczonej pod № 43 działu IV wykazu hipot. os. Złoczew, № 2, pow. Sieradzkiego;

8) Ignacym Janczaku, właścicielu działek gruntu: 3 mor. 20 pręt.—ze składu maj. Piotrowice A, oraz 6 mórg 138 pręt. ze składu maj. Baszków A, i współwłaścicielu działki gruntu 6 mórg ze składu maj. Skrzypiówka,— pow. Sieradzkiego;

9) Marjannie Janczak, współwłaścicielce osady młyn. Wola Dzierlińska, pow. Sieradzkiego;

10) Franciszce Stasiakowej, współwłaścicielce działki gruntu ze składu maj. Góry, pow. Kaliskiego,— przestrzeni 10 mórg;

11) Kazimierzu Dominiaku, wierzycielu sumy 200 rb., zabezpieczonej pod № 3-d, działu IV, wykazu hipot. dóbr Góry, pow. Kaliskiego;

12) Mieczysławie Grabowskim, współwierzycielu sumy 2.600 rb., oraz wierzycielu sum: 416 rb. i 59 mk. 84 fen.,—zabezpieczonych pod №№ 4 i 9— na nieruch. № 704 i 4.400 rb., zabezpieczonej pod № 5 w dziale IV nieruch. № 794 — w Kaliszu;

13) Jakóbie Kobyłce, właścicielu działki gruntu ze składu maj. Rychnów A, pow. Kaliskiego,— przestrzeni 4 dzies. 1780 saż., zapisanej w dziale II wykazu hipot. tegoż majątku, pod №№ 14 i 17;

14) Pawle Bartczaku, współwłaścicielu działki gruntu 6 dzies. 359 sąż. ze składu maj. Stobno część VI, i współwłaścicielu działek gruntu, przestrzeni: 3 mor. 211 pręt., 7 mórg 150 pręt., 1 mor. 150 pręt. i 1 mor. 150 pręt., ze składu maj. Józefów Brzozowiec,— pow. Kaliskiego, — oraz

15) Józefie Kowalskim, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 3 dzies. 2015 sążni, że składu maj. Zadąbrowie-Wiatraczysko, pow. Tureckiego.

Termin zamknięcia tych postepowań spadkowych wyznaczony został na d. 27 sierpnia 1921 r. w kancelarji notarjusza Stanisława Bzowskiego w Kaliszu. 533—2—1

Wydział hipoteczny pow. Grójeckiego obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stanisława i Marji małż. Piątkowskich, właścicieli osady Wilcze Średnie № 5/11 7/6/$\frac{14}{4}$, rep. № 481;

2) Anny Siek, właścicielki osady Góry № 18/605;

3) Ignacego Ziółkowskiego, współwłaściciela nieruch. w Tarczynie, № 46ᵃ/40, rep. № 60;

4) Józefy i Tomasza Derków, właścicieli osady w Dziarnowie, № 4/399;

5) Jana Lipca (Lipiec), wierzyciela sumy 1.400 rb., zabezpieczonej na osadzie Many № 3/280;

6) Łukasza Chmielewskiego, właściciela osady Uweliny Duchowne № 1, rep. № 655;

7) Moszka Kopera (Koper), właściciela nieruch. № 47/5 48/6/42;

8) Fabjana i Katarzyny małż. Podogrodzkich, właścicieli nieruch. w Mogielnicy, № 91/37;

9) Joska Laudera, właściciela nieruch. „Warka № 99/52";

10) Piotra Grzyba, właściciela osady Racibory № 1/356, — i

11) Moszka Żyngiera, współwłaściciela nieruch. „Góra Kalwarja № 52ᴮ/31" i wierzyciela sumy 250 rb., zabezpieczonej na nieruch. „Góra Kalwarja № 50/54".

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 25 sierpnia 1921 r., — w którym interesowani stawić się powinni, pod skutkami, prawem przewidzianemi. 537—2—1

Notarjusz Zygmunt Świerczewski w Kaliszu, mający kancelarję w gmachu sądu okręgowego, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Franciszce Wanat, współwłaścicielce części nieruch. w Kaliszu, № 1046/1236;

2) Romualdzie Konstantym Makarskim, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 268 sąż. kw., z nieruch. w Kaliszu, rep. hip. № 902 (b. część folw. po Franciszkanach kaliskich i cegielni № 4;

3) Wilhelmie Wojaku, współwłaścicielu nieruch. — dawniej we wsi Dóbrzec-Mały, № 67, rep. hip. № 238, — obecnie w Kaliszu miejski № 781;

4) Konradzie-Jerzym Elblu, wierzycielu sumy 30.000 mk. niem., zabezpieczonej na nieruch. № 609 w Kaliszu;

5) Idzim Rybczyńskim, właścicielu działki gruntu około 4 mórg, z większej przestrzeni 16 mórg, w dob. „Część dóbr Świątkowice", pow. Wieluńskiego;

6) Władysławie Pinieckim, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 4 dzies. 2390 sąż., w kol. Siąrzyce, pow. Konińskiego;

7) Rozalji Sowińskiej, właścicielce działki gruntu, przestrzeni 5 dzies. 50 sąż., z dóbr Cierzęcin, pow. Wieluńskiego;

8) Ignacym Tymienieckim, właścicielu działki gruntu № 1, przestrzeni 23 dzies. 150 sąż., z dóbr Drozdów A, pow. Tureckiego;

9) Andrzeju Tomaszewskim, właścicielu 6 mórg 120 pręt. gruntu z części dóbr Baszków lit. B, pow. Sieradzkiego;

10) Józefie Kaszni (Kasznia), współwłaścicielu 30 mórg gruntu z dóbr Pietrzyków, pow. Słupeckiego;

11) Szczepanie Kowalczyku, właścicielu: 1) praw do nabycia 4 mórg gruntu z dóbr Mączniki Nowe, pow. Kaliskiego, i 2 mórg $112^1/_2$ pręt. gruntu z tychże dóbr, — oraz

12) Walentym Szymańskim, współwłaścicielu 3 mórg gruntu z folw. Dębina (dz. II № 7) i współwłaścicielu 3 mórg gruntu (dz. II № 15) z tegoż folwarku,—pow. Kaliskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznaczony został na d. 22 sierpnia 1921 r. w kancelarji notarjusza Świerczewskiego—w Kaliszu lub jego zastępcy, dokąd winni stawić się interesowani, pod skutkami prekluzji. 540—2—1

Wojciech Cybulski, notarjusz w Kaliszu, obwieszcza, że po Pawle Dębowym, synu Szymona, właścicielu 6 mórg gruntu z budynkami — z osady we wsi Nosków, pow. Kaliskiego, pod № 5 tab. likw. rep. hip. poprzednio № 1, obecnie № 1012, oraz wierzycielu sumy 162 rb. 76 kop., zabezpieczonej na hipotece tejże nieruch. w dziale IV do № 10, — toczy się postępowanie spadkowe, którego termin zamknięcia wyznaczony został w kancelarji rzeczonego notarjusza na d. 14 maja 1921 r., a w którym to terminie osoby, w spadku interesowane, winny zgłosić się do kancelarji tegoż notarjusza pod skutkami prekluzji. 5543—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Płocku obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Chaimie-Josku Lichtensztejnie, właścicielu części nieruch. №№ 94 i 98, rep. № 48, w m. Wyszogrodzie, — i

2) Szymsze vel Szymonie Łaskim, wierzycielu sum, zabezpieczonych w dziale IV wykazu ksiąg hipot. na nieruch.: № 19, rep. № 12, w os. Bielsk—pod № 9—400 rb.; № 12, rep. № 64 w os. Bodzanów—pod № 2—1.100 rb.; № 12, rep. № 67, w os. Bodzanów—pod № 1—1.100 rb.; № 30, rep. № 25, w m. Wyszogrodzie—pod № 2,—300 rb. i № 130, rep. № 130, w m. Wyszogrodzie—pod № 2—600 rb. oraz pod № 5—700 rb. Do tych sum odnoszą się ewikcje, zapisane w dziale IV, i rygory, zapisane w dziale III—wykazów.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczono na d. 17 sierpnia 1921 r. w kancelarji tegoż wydz. hipotecznego. 155—2—1

Sędzia pokoju I okręgu pow. Nieświeskiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów Jewny Grunesa, syna Hirsza, — zmarłego w Nieświeżu, w d. 13 stycznia 1913 r.,—ażeby w ciągu 6 miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje na pozostały po nim majątek, składający się z nieruch. w Nieświeżu, przy drodze do Alby. 542

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Mieczysław Dygulski, obwieszcza, że po zmarłych:

1) Stefanie Lohmanie, właścicielu dóbr Podlesie, pow. Włoszczowskiego, — i

2) Andrzeju Kujawie, właścicielu 15 mórg gruntu z kol. Janów lit. T, pow. Pińczowskiego, — otwarte zostały postępowania spadkowe i termin zamknięcia oraz uregulowania tychże spadków wyznaczony został na dzień pierwszy po upływie 6 miesięcy od daty pierwszego obwieszczenia o tem, t. j. na d. 17 sierpnia 1921 r.

Wzywa się przeto interesowanych, aby w oznaczonym terminie zgłosili się w kancelarji tegoż notarjusza z odpowiedniemi dowodami, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154—160 U. H. 546—2—1

Wydział hipoteczny w Biłgoraju obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Walentym i Honoracie małż. Bielakowskich, właścicielach nieruch. w m. Biłgoraju pod hip. №№: 2, 199 i 271 oraz pod hip. № 187, przy ul. Nadstawnej, — i

2) Szulimie Kandlu, synu Giela vel Chyla, właścicielu połowy nieruch. w m. Biłgoraju, pod hip. № 384 oraz wierzycielu sum: 600 rb. i 200 rb. — z % i kosztami, zaintabulowanych na drugiej połowie tejże nieruchomości.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych i regulacji spdków wyznaczony został na d. 6 września 1921 r.; przeto w terminie powyższym interesowani winni prawa swe do rzeczonych spadków zgłosić w kancelarji wydziału hipot. w Biłgoraju, pod skukami prekluzji. 555—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Sandomierzu obwieszcza, ż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Szmulu Korenblumie, właścicielu: nieruch. w Staszowie, hip. № 13, oraz sklepu z drugiej staszowskiej nieruch., hip. № 56;

2) Janklu Lejmanie, wierzycielu sumy 1.250 rb. z %, zabezpieczonej na osadzie we wsi Dębiany-Szlacheckie, hip. № 416;

3) Wiktorze Antonim Florkiewiczu, właścicielu osady we wsi Królewice-Górne, hip. № 587, — i

4) Marji z Popławskich Łozińskiej, właścicielce nieruch. w Sandomierzu, hip. № 249.

Termin regulacji tych spadków wyznaczony został na d. 16 sierpnia 1921 r.

Wzywa się przeto interesowanych, ażeby w tym terminie zgłosili swe prawa, pod skutkami prekluzji. 557—2—1

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 23 sierpnia 1921 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowania spadkowego po zmarłych: Zysmanie, Chawie i Dwojrze-Strazbergach, właścicielach części nieruch. w Zamościu, polic. № 34, hip. № 200.

W oznaczonym terminie interesowani zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 559—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Wacław Janiszowski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) d. 10/XII 1920 r.—Leokadji Bełkowskiej, wierzycielce sumy 2.000 rb. z % i ewikcją, zabezpieczonej pod № 4 działu IV wykazu hipot. nieruch. „Kielce hip. № 33";

2) d. 3/XI 1920 r.—Karolu-Antonim Jańskim, współwłaścicielu: a) folw. Krzysztoforja i b) dóbr Rosiejów, — pow. Pińczowskiego, — oraz

3) d. 17/II 1912 r.—Edwardzie Mikołajczyku vel Mikołajku i d. 22/IV 1918 r. — Annie Mikołajczyk — małż. — właścicielach części nieruch. „Kielce hip. № 239.

Termin zamknięcia i regulacji tych postępowań wyznaczony został w kancelarji Wacława Janiszowskiego, notarjusza w Kielcach, na dzień drugi po upływie 6 miesięcy od daty pierwszej o spadkach tych publikacji, t. j. na d. 18 sierpnia 1912 r. 561—2—1

Wydział hipoteczny w Sieradzu obwieczcza, że na dzień, który przypadnie za 6 miesięcy od ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, t. j. na d. 17 sierpnia 1921 r. jest wyznaczony termin do regulacji spadków po zmarłych:

1) Leonidzie Mirolubowej, właścicielce nieruch. № 416 w Sieradzu;

2) Macieju Łazuchiewiczu, właścicielu nieruch. № 39, rep. № 21 w Szadku;

3) Wawrzyńcu i Elżbiecie małż. Rudeckich, właścicielach nieruch. № 39, rep. № 20 w Szadku, — i

4) Izaaku vel Icku Wołkowiczu, współwłaścicielu nieruch. №№: 45, 28—58, 81 i 46, rep. № 43 w Złoczewie.

Prawa, nie zgłoszone w terminie, podpadną prekluzji. 562—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kaliszu, F. Bruśnicki, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po Franciszku Kiju, właścicielu działki gruntu, obszaru 10 dzies. 1220 sąż., ze składu maj. Stobno część VIII, pow. Kaliskiego,—oznaczonej na planie № 2.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 18 sierpnia 1921 r.,—w którym interesowani winni zgłosić się do kancelarji pomienionego notarjusza, celem ujawnienia swych praw, — pod skutkami prekluzji. 534—2—1

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju I okręgu pow. Kobryńskiego wzywa sukcesorów Konstancji Wojszyn, córki Stanisława, zmarłej d. 21 września (st. st.) 1917 r. w Moskwie,— ażeby w ciągu 6 miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje na pozostały po jej śmierci majątek. 529

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju I okręgu pow. Kobryńskiego wzywa sukcesorów Jana Wodeckiego, zmarłego d. 27 kwietnia 1920 r. w m. Kobryniu, ażeby w ciągu 6 miasięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje na pozostały po jego śmierci majątek, składający się z ruchomości i nieruchomości w m. Kobryniu i w Krasnoleskach, gm. Podolewskiej, pow. Kobryńskiego. 528

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju pow. Kobryńskiego wzywa sukcesorów Juljana Kulikowskiego, zmarłego d. 14 grudnia 1919 r. w m. Kobryniu, ażeby w ciągu 6 miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje na pozostały po jego śmierci majątek, zawierający się w kapitałach, złożonych w rozmaitych instytucjach. 527

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Hrubieszowie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Mordki Kaufmana, współwłaściciela sklepu w Hrubieszowie, hip. № 79, — i

2) Kazimierza Bodalskiego, współwłaściciela nieruch. w Hrubieszowie, hip. №№ 3 i 194 oraz wierzyciela sumy 1.500 rb. na nieruch. w Hrubieszowie, hip. № 163.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 18 sierpnia 1921 r. w kancelarji hipot. w Hrubieszowie, — w którym interesowani winni zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 503—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Łęczycy niniejszem obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Ruchli-Łai Krokockiej, współwłaścicielce nieruch. w m. Łęczycy, przy ul. Kościelnej i pl. Kościuszki, polic. № dawniej 16, obecnie 2/6, rej. hip. № 214,—a zmarłej w Łęczycy d. 15 lipca 1920 r. — i

2) Janinie Przedworskiej, współwłaścicielce nieruch. w Łęczycy, polic. № 229, rej. hip. № 140,—a zmarłej w Łęczycy d. 8 stycznia 1916 r.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na d. 13 września 1921 r., w którym interesowani mają zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipot. w Łęczycy, wojew. Łódzkiego, — osobiście lub przez pełnomocnika, urzędowo i szczególnie upoważnionego, pod skutkami prekluzji. 502—2—1

Wydział hipoteczny pow. Nieszawskiego obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłej Marjannie Brużek, współwłaścicielce osady włość. we wsi Michalin, № 8, hip. № 40.

Termin regulacji spadku tego wyznaczono na d. 24 sierpnia 1921 r. w kancelari hipot. w Nieszawie, gdzie interesowani winni zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 500—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny w Nieszawie obwieszcza, iż na d. 24 maja 1921 r. wyznaczony został termin regulacji hipotek dla:

1) osady włośc. we wsi Bełszewo, gm. Osięciny, № 48, obszaru — podług tabeli—1 mor. 2 pręt. gruntu i 2 dzies. 735 sąż., otrzymanych za serwitut, należącej do Józefy ze Stefaniaków Ogrodowskiej,—oraz

2) osady włośc. we wsi Żołnowo, gm. Straszewo, № 5, obszaru 28 mórg. 190 pręt. gruntu, — należącej do Matyldy Gólnik i sukcesorów po zmarłym Rudolfie Gólniku.

Interesowani winni zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 501

Wydział hipoteczny pow. Puławskiego niniejszem obwieszcza, że na d. 19 maja 1921 r. wyznaczony został termin regulacji hipoteki, na skutek prośby Wojciecha Czarneckiego, — dla części osady włośc. w Kaleniu gm. Markuszów—zapisanej w tab. likw. pod № 5 — przestrzeni 7 mórg.

Interesowani w wyżej oznaczonym terminie winni zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 499

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Wysokiem-Maz. obwieszcza, że na d. 8 czerwca 1921 r. wyznaczono termin do pierwiastkowej regulacyi hipoteki dla nieruch. w m. Wysokiem-Maz.—przestrzeni około 22 mórg 150 pręt. gruntu,—należącej do Mieczysława-Jana Moczydłowskiego.

W powyższym terminie interesowani winni stawić się w kancelarji wydziału hipot., dla zgłoszenia swych praw, pod skutkami prekluzji. 547

Wydział hipoteczny pow. Kieleckiego obwieszcza, że na d. 30 maja 1921 r. oznaczony został termin pierwiastkowego urządzenia hipoteki dla

należącej do Antoniego i Juljanny małż. Długoszów nieruchomości, położonej w os. i gm. Słupia-Nowa, pow. Kieleckiego,—składającej się: a) z działki gruntu, przestrzeni około 40 pręt. kw., w miejsc. „Zamarcze", z osady mieszcz., zapisanej w tab. os. Słupia-Nowa pod № 17; b) z działki gruntu, pod nazwą „Ogród", przestrzeni około 40 pręt., wchodzącego w skład kol. mieszcz., zapisanej w tabeli pod № 75 na os. Słupia Nowa; c) z osady przestrzeni 3 mor. 160 pręt. gruntu, zapisanej w tebeli os. Słupia-Nowa pod № 2; d) z placu z zabudowaniami w Słupi-Nowej, przy ul. Opatowskiej, pod № 37—i e) z działki gruntu w miejsc. „Lipie",—przestrzeni około 150 pręt. kw., czyli 19 zagonów gruntu, leżącego pomiędzy gruntami: Franciszka Sucheckiego i Eustachego Gajewskiego.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje w kancelarji tego wydziału, pod zagrożeniem prekluzji. 548

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Lublinie obwieszcza, że na d. 20 maja 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) należącej do Feliksa i Ewy małż. Kamińskich części osady włośc. we wsi Rury-Jezuickie, star. Lubelskiego, zapisanej w tab. likw. pod № 1, przestrzeni 9 mórg 226 pręt. gruntu, z budnkami,—i

2) należącej do Józefa i Feliksy małż. Czarneckich części osady włośc. we wsi Sławin, star. Lubelskiego, zapisanej w tab. likw. pod № 9, przestrzeni 8 mórg 140 pręt. gruntu, z budynkami.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje w tymże wydziale hipot. w Lublinie, pod skutkami prekluzji. 558

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego niniejszem obwieszcza, że na d. 16 maja 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla należącej do Tobjasza Hejnocha Fuksa nieruchomości na przedm. lubelskiem m. Zamościa, polic. № 7A, zawierającej plac oparkaniony, obszaru 1859 mtr. kw.

W oznaczonym terminie interesowani zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 560

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Kaliszu, Zygmunt Świerczewski, obwieszcza, że na d. 23 maja 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowego urządzenia hipoteki dla osad włośc. we wsi Chmielnik-Majkowski, pow. Kaliskiego,—zapisanych w tab. likw. pod №№ 27 i 30,—przestrzeni: pierwsza—4 mor. 261 pręt., a druga—5 mórg 51 pręt. gruntu,—z zabudowaniami,—należących do Ludwika i Marjanny z Podemskich małż. Pasik.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji tegoż notarjusza lub jego zastępcy, pod skutkami prekluzji. 539

Wydział hipoteczny pow. Grójeckiego obwieszcza, iż na d. 20 maja 1921 r. wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) części osady włośc. we wsi Kruszew, gm. Konie, — tab. № 16/9, — przestrz. 8 mórg gruntu, z połową domu,—należącej do Jana Ziomka (Ziomek);

2) ½ osady we wsi Prusy, tab. № 8, przestrzeni 8 mórg 92½ pręt. gruntu i działki gruntu, przestrzeni 2½ morgi, na teryt. m. Warki, —należących do Józefa Prokopa;

3) ½ osady, tab. № 32, we wsi Promna, — przestrzeni 9 mórg 192½ pręt. gruntu z połową budynków,—należącej do Piotra Bartuszka (Bartuszek);

4) osady we wsi Winiary, № 9/9, —przestrzeni 21 mórg 27 pręt. gruntu, — należącej do Franciszka Bryndy;

5) działki gruntu w teryt. m. Grójca, pod wsią Dobryszew, № 93, przestrzeni około 2 mórg gruntu,—na żądanie Bronisławy Laudon, sukc. Wincentego Dobrowolskiego;

6) nieruchomości w m. Tarczynie, № 44/54, składającej się z placu w rynku, z domem i oficyną,—należącej do Stanisława Gołębiowskiego;

7) osady włośc. we wsi Zalesie, tab. № 4, przestrżeni 24 mórg. 234 pręt. gruntu, — należącej do Józefa Kwiatkowskiego, — na żądanie Jana Jałowieckiego;

8) osady we wsi Grobice, — przestrzeni około 11 mórg gruntu z zabudowaniami,—należącej do Michała Pieniążka,—i

9) $^{1}/_{2}$ osady we wsi Turowice,—przestrzeni 13 mórg $295^{1}/_{2}$ pręt. gruntu, z zabudowaniami.—należącej do Juljana Szczepanika.

W oznaczonym wyżej terminie interesowani stawić się powinni w wydziale hipotecznym w Grójcu, pod skutkami, prawem przewidzianemi. 536

O PRZYZNANEJ POŻYCZCE.

Dyrekcja Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Radomiu, w zastosowaniu się do § 113 ustawy Towarzystwa z 1888 r., zawiadamia hipotecznych wierzycieli dóbr Zajączków, z pow. Opoczyńskiego, których zamieszkania prawne nie zostały ujawnione w hipotece, a mianowicie: 1) Witolda Bąkowskiego i 2) Bank Związku Ziemian, — że decyzją Dyrekcji Głównej Towarzystwa z d. 23 marca 1920 r. № 6721 przyznaną została na też dobra Zajączków pożyczka $4^{1}/_{2}$%, dodatkowa, w sumie 44.928 mk., i że wypłata pożyczki tej w sposobie skróconym odbyć się nie może, z powodu przeszkód hipotecznych. Wzywa przeto Dyrekcja Szczegółowa pomienionych powyżej wierzycieli, aby w d. 10 marca 1921 r. stawili się w kancelarji notarjusza przy sądzie okręgowym w Radomiu, Władysława Roguskiego, dla odebrania sumy i pokwitowania z niej osobiście lub przez pełnomocnika; w przeciwnym bowiem razie Dyrekcja Szczegółowa, działając zaocznie dla niestawających, przypadające sumy odeśle do depozytu Dyrekcji Głównej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego. 543

MIANOWANIE KURATORA.

Decyzją z d. 15 grudnia 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P. oraz art. 1775 i nast. U. P. C. a zgodnie z wnioskiem prokuratora,—dla nieobecnego Jana-Bonifacego Sokołowskiego, właściciela placu z ogrodem owocowym i warzywnym, — dług. 20 łokci i szerok. 36 łokci, — z uieukończonym domem mieszkalnym w fol. i gm. Kryłów, pow. Hrubieszowskiego, — mianował kuratora w osobie Antoniego Stormka, mieszkańca tegoż fol. Kryłów. 509

LISTY GOŃCZE.

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca wsi Rożanówka, pow. Biłgorajskiego, Antoniego Rzęsy, syna Marcina i Klementyny, lat 24, osk. z art. 581 cz. III K. K.

Rysopis oskarżonego nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu oskarżonego, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 541

Sąd pokoju VI okręgu pow. Bielskiego w Siemiatyczach, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje:

1) Stanisława Zyntera i

2) Alekssndra Sadowskiego, syna Jana, lat 40,—ostatnio zamieszkałych we wsi Krupice, pow. Bielskiego, a oskarżonych z art. 581 K. K.

Rysopisy ich nieznane.

Komu wiadome jest miejsce ich pobytu, winien niezwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania ich i doniesienia o tem sądowi. 544

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkanki Wyszkowa — Anny Nurkiewicz, córki Jana i Teresy, lat 37, oskarżonej z art. 49 i 581 cz. 1 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanej nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winien je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. 552

Sąd pokoju w Szreńsku, pow. Mławskiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Józefa Dębowskiego, syna Wincentego i Anny, lat 21, mieszkańca wsi Radzanówek, gm. Ratowo, pow. Mławskiego,—oskarżonego o kradzież.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Ktoby wiedział o miejscu pobytu Dębowskiego, winien niezwłocznie doniaść o tem najbliższej władzy policyjnej, celem dostawienia go do sądu pokoju w Szreńsku. 530

Sąd pokoju w Jabłonnie (poczta Jabłonna), na mocy art. 846 i 847 U, P. K., poszukuje oskarżonych o kradzież:

1) Bronisława Sachalskiego vel Sacharskiego, ostatnio zamieszkałego we wsi Kałuszyn, gm. Góra, (akta K. № 205/18 r.);

2) Nusyna Bomblewicza, syna Moszka i Toby, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Stawki 71, (akta K. № 1217/18 r.);

3) Stanisława Pisarka, syna Jana, lat 21, ostatnio zamieszkałego we wsi Kobiałka, gm. Nieporęt, (akta K. № 1269/18 r.);

4) Józefa Wrześcińskiego, syna Bolesława, ostatnio zamieszkałego we wsi Wólka, gm. Góra, z art. 624 i 627 K. K. (akta K. № 87/19 r.);

5) Kazimierza Kemczyńskiego, syna Antoniego i Rozalji, lat 21, ostatnio zamieszkałego we wsi Wierzbica, gm. Zegrze, pow. Pułtuskiego, (akta K. № 458/19 r.);

6) Marji Iwsiejew, z domu Zalewskiej, ostatnio zamieszkałej w Warszawie, przy ul. Wspólnej 12, (akta K. № 1978/19 r.);

7) Zofji Śledziona, córki Łukasza, lat 18, ostatnio zamieszkałej we wsi Nowo-Dwory, gm. Jabłonna, (akta K. № 58/20 r.);

8) Franciszki Smolińskiej, córki Jana i Jadwigi, lat 20, ostatnio zamieszkałej we wsi Zagroby, gm. Nieporęt, (akta K. № 79/20 r.);

9) Aleksandra Skowrońskiego oraz Surgola (niewiadomego imienia),—zamieszkałych ostatnio w m. Nowym-Dworze (akta K. № 354/20 r.);

10) Heleny Mańkowskiej, córki Józefa, lat 17, ostatnio zamieszkałej we wsi Winnica, gm. Jabłonna, (akta K. № 421/20 r.);

11) Michaliny Bobrowskiej vel Urban, córki Józefa, lat 18, ostatnio zamieszkałej we wsi Wieliszew, gm. Nieporęt (akta K. № 635/21 r.);

12) Aleksandra Jana Pietrusińskiego, lat 18 oraz Kazimierza Grabowskiego, lat 14,—ostatnio zamieszkałych we wsi Płudy, gm. Jabłonna, (akta K. № 673/20 r.);

13) Władysława Skwarskiego, syna Jana, lat 19, ostatnio zamieszkałego we wsi Płudy, gm. Jabłonna, (akta K. № 701/20 r.);

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winien wskazać je sądowi pokoju w Jabłonnie lub najbliższym władzom policyjnym. 526

Sąd pokoju w Kowalewku, pow. Mławskiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Stanisława Wichlińskiego, lat 17, ostatnio zamieszkałego we wsi Strzegowo, pow. Mławskiego, a oskarżonego o kradzież.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu Wichlińskiego, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 521

Sąd pokoju w Skale, okr. sąd. Kielckiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Jana Kasperczyka, syna Franciszki, urodzonego we wsi i gm. Cianowice, ostatnio zamieszkałego we wsi Rzeplin, gm. Skała, pow. Olkuskiego, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego pobytu, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi. 520

Sąd pokoju w Magnuszewie, star. Kozienickiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje:

1) Jana Tonglewskiego, syna Adama i Marji, lat 42, ur. we wsi Pomiechówek, a zapis. do ksiąg ludności w Zakroczymiu;

2) Bronisławy Tonglewskiej, córki Jana i Julji, żony Jana, lat 39, ur. we wsi Orzeszko, gm. Zakrzyn, pow. Płońskiego;

3) Jana Mikity, syna Jana i Aleksandry, lat 41, ur. we wsi Kobrzyn, gm. Czarnów;

4) Aleksandry Mikita, żony Jana, lat 40, ur. we wsi Dąbrówka, gm. Czarnów, ostatnio zam. we wsi Cychrowska-Wola, gm. Grabów n/P, a oskarnych o kradzież zboża z pola.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, obowiązany zawiadomić o tem władze policyjne i sądowe. 519

Sąd pokoju w Magnuszewie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Jana Kalbarczyka, lat 20, ostatnio zam. we wsi Osiemborów, gm. Rozniszew, a oskarżonego z art. 581 cz. 1 K. K.

Rysopis jego nieznany.

Komu jest wiadome miejsce pobytu Kalbarczyka, winien zawiadomić o tem władze policyjne i sądowe. 518

Sąd pokoju w Kowalewku, pow. Mławskiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Jana Pinczewskiego, syna Józefa, lat 17, ostatnio zamieszkałego w Wiśniewie, gm. Kosiny, pow. Mławskiego, a oskarżonego o kradzież.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu Pinczewskiego, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 517

Sura Fajngold, mieszkanka m. Węgrowa, oskarżona o potajemne pędzenie spirytusu, — ukrywa się.

Rysopis oskarżonej: lat 15, wzrostu średniego, włosy ciemno-blond, oczy czarne, twarz pociągła, nos proporcjonalny.

Sąd okręgowy w Siedlcach, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K.

obwieszcza, że posiadający wiadomość o miejscu pobytu oskarżonej obowiązany jest wskazać je miejscowej policji, a władze policyjne — odesłać ją do więzienia w Siedlcach, do rozporządzenia sądu okręgowego. 508

Józef Kołowiecki, mieszkaniec wsi Równe, gm. Strachówka, star. Radzymińskiego, oskarżony o napad bandycki, ukrywa się.

Rysopis oskarżonego: lat 25, wzrostu 170 cm., włosy ciemno-blond, twarz owalna; na lewym policzku trzy brodawki.

Sąd okręgowy w Siedlcach, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., obwieszcza, że posiadający wiadomość o miejscu pobytu oskarżonego obowiązany jest wskazać je policji, a władze policyjne—odesłać go do więzienia w Siedlcach, do rozporządzenia sądu okręgowego. 507

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje:

1) Grzegorza Czerniaka, syna Andrzeja,
2) Grzegorza Kozaka,
3) Andrzeja Dzidy, syna Piotra,
4) Michała Lepika, syna Pawła,
5) Wawrzyńca Rudełki,
6) Macieja Dacha, syna Ignacego,—i
7) Macieja Popika, syna Józefa,—mieszkańców wsi Długikąt, gm. Majdan Sopocki, pow. Biłgorajskiego, osk. z art. 581 cz. II i III K. K.

Wszyscy wyżej wymienieni — są w wieku popisowym; rysopisy ich zaś nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu oskarżonych, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 505

REJESTRACJE HANDLOWE.

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące firmy pod numerami:

VIII/265. Fabryka Wyrobów Stalowych, ostrych „Arma" Mirosław Grendyszyński i Gustaw Kawecki w Warszawie, ul. Chłodna 29. Wspólnicy: Gustaw Kawecki i Mirosław Grendyszyński—obaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 14 sierpnia 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników, pod stemplem firmy. Korespondencję zwyczajną, pokwitowania z odbioru należności i korespondencji pocztowej—podpisuje każdy ze wspólników oddzielnie. Wpis powyższy w d. 10 września 1920 r. uzupełniony został: Przedsiębiorstwo zostało sprzedane Wacławowi Gorzkowskiemu.

VIII/456. „Alfa" Biuro wynajmu film kinematograficznych-Bracia S. i F. Kon w Warszawie, ul. Warecka 9. Wspólnicy: Feliks Kon, Samuel vel Stanisław Kon—obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 21 czerwca 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie i każdy z nich nieograniczenie podpisuje firmę pod stemplem firmowym. Pomiędzy współwłaścicielem firmy a małżonką jego Ruchlą, z domu Chwat, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 10 czerwca 1898 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

VIII/489. Dom Handlowy Arnold Goldberg w Warszawie, ul. Fredry 10. Istnieje od 1887 r. Właściciel: Arnold Goldberg w Warszawie. Leopoldowi Goldbergowi z Warszawy udzielono prokury.

VII/495. Marja Żołędowska w Warszawie, ul. Browarna 12. Sprzedaż mleka. Istnieje od 1918 r. Właścicielka: wdowa Marja Żołędowska w Warszawie.

VIII/497. Zygmunt Webelman. Dom Handlowy, Sprzedaż i kupno kiszek w Warszawie, ul. Boduena 2. Istnieje od 1909 r. Właściciel: Zygmunt vel Szymon Webelman vel Wejbelman w Warszawie.

IX/7. Klepfisz i Ska. Fabryka maszyn do młynów. W Warszawie ul. Twarda 16. Istnieje od 1904 r. Właściciel: Szlama Klepfisz w Warszawie.

IX/18. Dom Handlowy Rymarkiewicz, Dzierżek i Ska w Warszawie, ul. Piękna 16b, filja we Lwowie. Wspólnicy: Wacław Rymarkiewicz, Tadeusz Dzierżek—obydwaj z Warszawy i Zdzisław Kuśnirski ze Lwowa. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 20 listopada 1919 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Weksle i wszelkie zobowiązania, żyra oraz akty i pełnomocnictwa—winny być podpisywane przez dwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję bieżącą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników pod stemplem firmy. Pomiędzy wspólnikiem Rymarkiewiczem a małżonką jego Janiną, z domu Turowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1904 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

IX/38. Biuro elektrotechniczne Kazimierz Sawicki i Jerzy Gosiewski w Warszawie, ul. Zgoda 1. Wspólnicy-inżynierowie: Kazimierz Sawicki i Jerzy Gosiewski—z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła działalność d. 3 października 1919 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników pod stemplem firmy. Wszelkie inne dokumenty będą podpisywane przez jednego ze wspólników pod stemplem firmy.

IX/48. Idel Glikman. Sklep tytoniowy w Warszawie, ul. Żelazna 40. Istnieje od 1913 r. Właściciel: Idel Glikman w Warszawie.

IX/81. Karol Kierszniewski. Sklep kolonjalny i handel win w Warszawie, ul. Sienna 8. Istnieje od 1919 r. Właściciel: Karol Kierszniewski w Warszawie.

IX/92. Mendel Szydło w Warszawie, ul. Nowolipie 16. Skład skóry i dodatków szewckich. Istnieje od 1913 r. Właściciel: Mendel Szydło z Warszawy.

IX/126. Dawid Lichtenberg w Warszawie, ul. Mokotowska 71. Sklep kolonjalno-tytoniowy. Istnieje od 1907 r. Właściciel: Dawid Lichtenberg w Warszawie.

IX/145. Jakób Cyryński w Warszawie, ul. Bielańska 7. Hurtowa sprzedaż drzewa, wyrobów drzewnych, lnu, konopi i szczeciny. Istnieje od 1919 r. Właściciel: Jakób Cyryński z Warszawy. Wpis powyższy w d. 29/III-20 r. uzupełniony został dopełnieniem: Siedziba przedsiębiorstwa mieści się obecnie przy ul. Nowogrodzkiej 40 w Warszawie. Wpis powyższy w d. 8/XI-20 r. uzupełniony został dopełnieniem: Siedziba przeesiębiorstwa mieści się obecnie przy ul. Zielnej 21 m. 2.

IX/215. Doba Berladir w Warszawie, ul. Twarda 3. Sklep z tytoniem. Istnieje od 1908 r. Właścicielka: zamężna Doba Berladir w Warszawie.

IX/261. „Express” Antoni Czyżewski w Warszawie, ul. Wolska 8. Kinematograf. Właściciel Antoni Czyżewski z Warszawy.

IX/303. „Technolog” Inżynierowie Herman Rozenfeld i Michał Szylajner” w Warszawie. ul. S-to-Krzyska 35. Biuro komisowo-agenturowe. Wspólnicy: Herman Rozenfeld i Michał Szylajner—obydwaj z Warszawy. Spółka frrmowa rozpoczęła czynności d. 31 grudnia 1919 r. Do zastępo-

wania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, żyra i prokury winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję bieżącą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników pod stemplem firmy. Wpis powyższy w d. 9/XI—20 r. uzupełniony został dopełnieniem: Spółka została rozwiązana. Przedsiębiorstwo zlikwidowane.

IX/330. Wacława Stowassera—Synowie. Właściciel Antoni-Rudolf Stowasser w Warszawie, ul. Nowy-Świat 36. Skład instrumentów muzycznych. Istnieje od 1904 r. Właściciel Antoni-Rudolf Stowasser w Graslitz. Synowi właściciela firmy Alfredowi Stowasserowi z Warszawy, ul. Nowy-Świat 36, udzielona została prokura.

IX/336. Jan Sandałowicz w Warszawie, ul. Nowogrodzka 1. Cukiernia. Istnieje od 1919 r. Właściciel Jan Sandałowicz w Warszawie.

IX/345. R. Olesiński, W. Merkel i S-ka w Warszawie, ul. Chłodna 37. Drukarnia. Wspólnicy: Romuald-Kazimierz Olesiński, Wacław Merkel, Wacław Zajączkowski, Alfons Kowalewski — wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 18 grudnia 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważniony jest wspólnik Merkel, który kieruje interesami przedsiębiorstwa, podpisuje korespondencję i otrzymuje wszelkiego rodzaju korespondencję pocztową, udziela kredytów do 2.000 mk., kwituje kredyt dostawców do wysokości 10.000 mk. oraz inkasuje należności. Weksle i zobowiązania na sumy wyższe, niż wyżej wymienione, oraz czeki, przekazy i umowy, wyżej nie przewidziane, — winny być podpisywane przez dwóch wspólników pod stemplem firmy.

IX/355. Władysław Geisler i S-ka, w Warszawie, ul. Młocińska 6. Biuro ekspedycyjno-przewozowe. Wspólnicy: Aleksander Zimiński i Władysław-Rudolf Geisler — obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 22 września 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra, czeki, umowy, pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firrmy. Korespondencję zwyczajną, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Geislerem a małżonką jego Heleną, z domu Maciejewicz, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 27 października 1911 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

X/14. Dom Handlowo-Ekspedycyjny Szaja Freiman i Synowie w Warszawie, ul. Nalewki 2a. Wspólnicy: Szaja Freiman, Abram Freiman i Urysz Freiman — wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 7 sierpnia 1919 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez dwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników pod stemplem firmy. Pomiędy współwłaścicielem firmy Abramem Freimanem, a małżonką jego Surą-Rajzlą, z domu Warenreich, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 27 stycznia 1914 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

X/21. Krajowa Fabryka chemiczna „Sidel" Max Sternhell w Warszawie, ul. Szeroka 4. Istnieje od 1920 r. Właściciel Max vel Mordko Sternhell w Warszawie, ul. Nowo-Senatorska 5.

X/24. Biuro dla spraw handlowych, technicznych i patentowych. Inżynierowie Z. Biernacki, H. Kuncewicz, W. Suchowiak—w Warszawie,

ul. Chmielna 32. Wspólnicy-inżynierowie: Henryk Kuncewicz, Wacław Suchowiak i Zygmunt Biernacki — wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 listopada 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, czeki i umowy winny być podpisywane przez dwóch wspólników pod stemplem firmy. Pokwitowania z odbioru towarów, należności od osób prywatnych, instytucji społecznych i rządowych oraz wszelkiego rodzaju korespondencję pocztową może podpisywać każdy ze wspólników samodzielnie pod stemplem firmy. Wpis powyższy w d. 4/II-20 r. uzupełniony został: Firma została zmienioną; brzmieć będzie: „Biuro dla spraw handlowych, technicznych i patentowych. Inż.: Z. Biernacki, H. Kuncewicz i S-ka".

X/25. Adam Świderski w Kamieńczyku. Apteka sielska. Istnieje od 1920 r. Właściciel: prow. farm. Adam Świderski z Warszawy. Wpis powyższy w d. 6 października 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Przedsiębiorstwo zostało sprzedane Zdzisławie Kokeli.

X/158. J. Nowakowski i St. Dąbrowski w Warszawie, ul. Sienna 9. Skład materjałów piśmiennych. Wspólnicy: Jan Nowakowski, Stanisław Dąbrowski — obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 24 stycznia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, akty, czeki, pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwyczajną, rachunki, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

X/198. Bracia Kalina, właściciel Josek Kalina, w Warszawie, ul. Przechodnia 10. Kantor wymiany. Istnieje od 1919 r. Właściciel Josek Kalina z Warszawy. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Olgą, z domu Grin, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 23 lipca 1915 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku. Wpis powyższy w d. 8 października uzupełniony został dopełnieniem: Żonie właściciela przedsiębiorstwa, Oldze Kalina, udzielona została prokura.

X/245. Leon Bargiewicz w Warszawie, ul. Moniuszki 2a. Dom Handlowo-Przemysłowy. Właściciel Leon Bargiewicz w Warszawie.

X/259. Dom Handlowy i Biuro Techniczne. Inżynier Alfons Kobyliński w Warszawie, ul. Czackiego 3. Istnieje od 1920 r. Właściciel: inż. Alfons-Tomasz Kobyliński z Warszawy. Eugienjuszowi Szachowskiemu z Warszawy udzielono prokury. Wpis powyższy w d. 23 września 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Prokura Eugienjusza Szachowskiego ustała. Udzielono prokury Sobiesławowi Terpiłowskiemu z Warszawy.

X/279. P. Gerasimowicz w Warszawie. Dom Handlowy, ul. Chmielna 44. Składy — ul. Mirowska 13. Istnieje od 1905 r. Właściciel Piotr Gerasimowicz z Warszawy.

X/337. Biuro Techniczno-Handlowe. Inżynier Stefan Stanowski i S-ka, w Warszawie, ul. Zgoda 1 m. 9. Właściciel: inż. Stefan Stanowski z Warszawy. Spółka firmowo-komandytowa rozpoczęła czynności d. 9 kwietnia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważniony jest wspólnik firmowy, Stefan Stanowski. Wspólnikiem komandytowym jest inż. Jan Kowalski z Warszawy — z wkładem 100.000 mk. Wpis powyższy w d. 23 października 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Spółka została rozwiązana, przedsiębiorstwo zlikwidowane.

X/409. Izrael Muszkat w Warszawie, ul. Bielańska 3. Dom handlowy. Istnieje od 1920 r. Właściciel Izrael Muszkat z Warszawy. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Hendlą, z domu Gelender, nastąpił układ

na mocy intercyzy z d. 27 kwietnia 1911 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

X/463. Fabryka Cukrów i Czekolady Jan Ziółkowski i S-ka, w Warszawie, ul. Srebrna 5. Wspólnicy: Jan Ziółkowski, Bernard Landau, Bolesław Przedpełski — wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 kwietnia 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez dwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy; czeki — przez Landau, łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników. Wpis powyższy w d. 9/XI-20 r. uzupełniony został dopełnieniem: Na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Dobrowolskim w Warszawie d. 1 września 1920 r. za № 3207, wspólnik Bolesław Przedpełski ze spółki wystąpił, cedując swój udział pozostałym wspólnikom.

X/469. Leon Zegrze w Warszawie, ul. Nowy-Świat 30. Sklep jubilerski. Istnieje od 1919 r. Właściciel Leon Zegrze. Wpis powyższy w d. 26 października 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Przedsiębiorstwo zostało sprzedane Janowi Zegrze.

X/630. M. Galarda i S-ka, w Warszawie, ul. Nowy-Świat 28. Zakład fryzjersko-perfumeryjny. Wspólnicy: Michał i Jadwiga małż. Galarda, Wiktor Piasecki — wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 marca 1918 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są: Michał Galarda i Wiktor Piasecki, — którzy łącznie podpisują firmę na wszelkich dokumentach, umowach, zobowiązaniach i pełnomocnictwach. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

X/632. B. Młodziński i E. Jabłoński w Warszawie, ul. Ogrodowa 50. Wytwórnia maszyn cukierniczych. Wspólnicy: Bonifacy Młodziński i Edward Jabłoński — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 27 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważniony jest wyłącznie wspólnik Młodziński, który samodzielnie podpisuje firmę.

X/636. „Trykot” Szapiro, Szymelmitz, w Warszawie, ul. Nowolipki 4. Handel wyrobami trykotowemi i pończoszniczemi. Wspólnicy: Samson Szapiro, Moszek-Jakób Szymelmitz — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 17 marca 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Umowy handlowe, korespondencję zwykłą, rachunki, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy wspólnikami a małżonkami ich nastąpiły układy, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków.

XI/5. Lucjan Bogusławski w Warszawie, ul. Ś-to Krzyska 11. Drukarnia. Istnieje od 1905 r. Właściciel Lucjan Bogusławski w Warszawie.

XI/29. Karol Eberlein w Warszawie, ul. Solec 65. Restauracja. Istnieje od 1919 r. Właściciel Karol Eberlein w Warszawie.

XI/117. Dom Handlowo-Przemysłowy Bernard Neumark w Warszawie, ul. Marszałkowska 85. Istnieje od 1920 r. Właściciel Bernard vel Boruch Neumark w Warszawie. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Bellą, z domu Tłusty, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 1 czerwca 1908 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI/155. „Egipt” Juljan Cybulski i S-ka, w Warszawie, ul. Nowy-Świat 36. Sklep tytoniowy. Wspólnicy: Juljan Cybulski, Emilja Świergocka, wdowa, w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 20 sierpnia 1920 r.

Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważniony jest każdy ze wspólników i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę.

XI/167. Warszawska Odlewnia Metali Konstanty Lesiński i S-ka, w Warszawie, ul. Leszno 78. Wspólnicy: Konstanty Lesiński, Abraham vel Artur Falk, Maurycy-Leon Hinterhoff — wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 26 lipca 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez Lesińskiego, łącznie z jednym z pozostałych wspólników pod stemplem firmy. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest samodzielny podpis Falka lub Hinterhoffa, albo też Lesińskiego łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Hinterhoffem a małżonką jego Delfiną z Falków nastąpił układ na mocy intercyzy z 1916 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI/168. A. Falk i M. Hinterhoff w Warszawie, ul. Marszałkowska 104. Fabryka elementów galwanicznych. Wspólnicy: Abraham vel Artur Falk, Maurycy-Leon Hinterhoff — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 27 czerwca 1918 r. Każdy ze wspólników samodzielnie zastępuje spółkę wobec władz i osób oraz podpisuje firmę. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Hinterhoffem a małżonką jego, Delfiną, z domu Falk, nastąpił układ na mocy intercyzy, ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI/185. Bracia Benjamin i Maurycy Świeca w Warszawie, ul. Nalewki 2a. Handel kapeluszami. Wspólnicy: Benjamin Świeca, Maurycy vel Moryc Świeca — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 18 lutego 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawniony jest każdy ze wspólników samodzielnie i każdy z nich podpisuje firmę na wszelkich dokumentach, z wyjątkiem zobowiązań, które winny być podpisywane przez nich obu łącznie. Pomiędzy wspólnikami a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków.

XI/188. „Parfumerie Lautrin" Szyszko i Knopiński w Warszawie, ul. Elektoralna 21. Pracownia perfumeryjno-kosmetyczna. Wspólnicy: Józef Szyszko, Czesław Knopiński — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 14 sierpnia 1920 r. Do zastępowania spółki uprawnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra, czeki i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Umowy i kontrakty, pokwitowania z odbioru towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

XI/190. „Kino Variété „Venus". Goldszlak, Segał i Szwager, w Warszawie, ul. Dzielna 1. Wspólnicy: Leonja Goldszlak, Abram-Majer Segał, Bazyli Szwager — wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 24 sierpnia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy łącznie. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez wszystkich trzech wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do odbioru wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej dostateczny jest podpis jednego ze wspólników. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Szwagerem a małżonką jego Dyną, z domu Waffel, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 10 czerwca 1919 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI/192. Icek Cwikel w Warszawie, ul. Bonifraterska 3/5. Sprzedaż mydła i świec. Istnieje od 1920 r. Właściciel Icek Cwikel w Warszawie.

XI/198. Zdzisława Kokeli w Kamieńczyku. Apteka. Istnieje od 1920 r. Właścicielka Zdzisława Kokeli, wdowa, w Kamieńczyku.

XI/202. Chaja Henigbaum w Warszawie, pl. Grzybowski 16. Sprzedaż farb i żelaza. Istnieje od 1920 r. Właścicielka, panna pełnoletnia Chaja Honigbaum w Warszawie, pl. Grzybowski 16.

XI/208. „Forum" Machonbaum, Frachtenberg i Karpenstein w Warszawie, ul. Nowiniarska 14. Kinematograf. Wspólnicy: Berek Machonbaum, Abram Frachtenberg, Salomon Karpenstein—wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 18 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy łącznie. Pomiędzy wspólnikami: Machonbaumem i Karpensteinem a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków.

XI/218. Dom Handlowy „Garda" Władysław Gettlich w Warszawie, ul. Ś-to Jerska 10. Istnieje od 1920 r. Właściciel Władysław Gettlich w Warszawie. 6031

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 15 października 1920 r. wciągnięto:

Dom handlowo-Ekspedycyjno-Komisowy „Ekspedytor". Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Nalewki 17. Skład — ul. Nalewki 35. Oddziały w Wilnie i Białymstoku. Spółka ma na celu prowadzenie przedsiębiorstwa ekspedycyjno-komisowego oraz dokonywanie tranzakcji handlowych. Wspólnicy: Lejba Anolik — 82 udz., Chaim Rubinstejn — 20 udz., Morduch Cajlingold — 41 udz. — wszyscy w Warszawie i Fajwusz Anolik — 82 udz., Jakób Menkes — 50 udz., Hirsz Janowski — 50 udz., Eljasz Epstejn — 50 udz., Owsiej Steinberg—35 udz.—wszyscy w Białymstoku. Kapitał zakładowy 512.500 mk., podzielony na 410 udz., wpłacony został w połowie. Pozostała połowa winna być wpłaconą do d. 1 lutego 1921 r. Zarząd stanowią: Lejba Anolik, Jakób Menkes. Zarząd zastępuje spółkę wobec władz i osób oraz prowadzi jej interesy. Wszelkie zobowiązania i umowy winny być podpisywane przez obu zarządców łącznie. Zwykłą korespondencję podpisuje jeden z zarządców. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zawarta na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Dobrowolskim w Warszawie d. 23 czerwca 1920 r. za № 2269 na termin do d. 1 stycznia 1923 r., z warunkiem automatycznego przedłużania takowej na następne trzyletnie okresy, o ile na trzy miesiące przed upływem terminu nie nastąpi wymówienie spółki przez któregokolwiek ze wspólników. 6191

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 9 października 1920 r. wciągnięto:

„Balwar" Baltycko-Warszawskie Towarzystwo Handlowo-Przemysłowe. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Mokotowska 11. Przedmiot spółki stanowi kupno i sprzedaż wszelkich towarów i wyrobów przemysłu w Polsce i za granicą, między innemi w portach baltyckich. Wspólnicy: Juljan Rubieński, Zygmunt Rytel — obydwaj w Warszawie. Kapitał zakładowy 40.000 mk., podzielony na 8 udz., całkowicie wpłacony. Rubieński posiada 5 udz., Rytel — 3 udz. Juljan Rubieński, jako jedyny zarządca, samodzielnie zastępuje spółkę wobec władz i osób oraz podpisuje firmę. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zawarta na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Dobrowolskim w Warszawie d. 7 października 1920 r. na termin do d. 31 grudnia 1923 r., z warunkiem automatycznego przedłużania na następne dwuletnie okresy w braku wymówienia spółki na pół roku przed terminem. 6190

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 7 paźdz. 1920 r. wciągnięto:

Angielsko-Galicyjskie Towarzystwo Handlu Drzewnego. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (po angielsku: „The Anglo Galician Timber Company Limited". Siedziba w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3. m. 5. Przedmiot przedsiębiorstwa stanowi nabywanie drzewa i produktów drzewnych oraz obszarów leśnych na wyrąb, tudzież ich eksportowanie do Anglji lub innych krajów. Wspólnicy John-Robert Hird, ul. Sienkiewicza 3, Oscar Ranaasen w Warszawie, William-Thomas Law w Glasgowie. Kapitał zakładowy 4.000.000 mk., podzielony na 400 udziałów, całkowicie wpłacony. Hird posiada 180 udz., Law — 80 udz., Renaasen — 140 udz. Zarząd stanowią: dyrektor-zarządzający John-Robert Hird; dyrektorowie: Harald-Oscar Ranaasen — w Warszawie, William-Thomas Law w Glasgowie. Każdy z nich samodzielnie zastępuje spółkę wobec władz i osób oraz podpisuje korespondencję zwykłą i pokwitowania. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki, akty hipoteczne i notarjalne podpisuje dyrektor-zarządzający lub osoba, przez niego upoważniona. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zawarta na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Okołowiczem w Warszawie d. 16 września 1920 r. za № 1202, na czas nieograniczony. 6189

Do rejestru handlowego sądu okręgowego w Lublinie wciągnięto następujące firmy pod numerami:

do działu A/I: d. 7 stycznia 1920 r.

388. „Józef Wiącek", rzeźnictwo; siedziba w Leszkowicach, star. Lubartowskiego; właściciel Józef Wiącek.

388. „Józef Wiącek", dystrybucja; siedziba w Leszkowicach, star. Lubartowskiego; właściciel Józef Wiącek.

d. 24 lutego 1920 r.

537. „Jan Ryl", apteka; siedziba w Lubartowie; właściciel Jan Ryl.

do działu A/II: d. 19 marca 1920 r.

69. „Ela Goldfeld", wyrób marmolady; siedziba w Zakrzówku, star. Janowskiego; właściciel Ela Goldfeld.

72. „Ela Goldfeld i Chaim-Mordko Erlich", młyn wodny; siedziba w Zakrzówku, star. Janowskiego; właściciele: Ela Goldfeld i Chaim-Mordko Erlich.

d. 19 kwietnia 1920 r.

195. „Szejwa Lerman", handel towarami spożywczemi; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właścicielka Szejwa Lerman.

195. „Lejzor Sztamfater", handel jajami; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Lejzor Sztamfater.

196. „Aron Blumels", handel spożywczy; siedziba w Kurowie, star. Pulawskiego; właściciel Aron Blumels.

d. 23 kwietnia 1920 r.

207. „Estera Landman", handel towarami spożywczemi; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właścicielka Estera Landman.

d. 27 kwietnia 1920 r.

241. „Fajga-Ryfka Cukierszaft", handel towarami łokciowemi; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właścicielka Fajga-Ryfka Cukierszaft".

241. „Mendel Korensztejn", handel galanteryjny; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego, właściciel Mendel Korensztejn.

248. „Abram Apelbaum”, handel galanteryjny; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Abram Apelbaum.

248. „Srul Nirenberg”, handel gęśmi; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Srul Nirenberg.

254. „Julja Galewska”, wyrąb i sprzedaż mięsa wieprzowego; siedziba w Krasnymstawie; właścicielka Julja Galewska.

d. 6 maja 1920 r.

296. „Lejba Berman”, handel bydłem; siedziba w Kraśniku, star. Janowskiego; właściciel Lejba Berman.

305. „Chuna Berman”, handel bydłem; siedziba w Kraśniku, star. Janowskiego; właściciel Chuna Berman.

305. „Józef Aftyka”, zakup i rzeź świń oraz sprzedaż mięsa i wędlin; siedziba w Rudzienku, star. Lubartowskiego; właściciel Józef Aftyta.

d. 12 maja 1920 r,

323. „Nesia Grzebień”, sklep z farbami i sprzedaż lamp; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Nesia Grzebień.

324. „Jan Świetlicki”, rzeź świń i sprzedaż wyrobów masarskich; siedziba w Bobrownikach, star. Puławskiego; właś. Jan Świetlicki.

d. 19 maja 1920 r.

336. „Abram Feldfeber”, piekarnia i sprzedaż pieczywa; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Abram Feldfeber.

337. „Szlama Puterflam”, handel towarami mięszanemi; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Szlama Puterflam.

337. „Moszek-Ajzyk Sztajnbuch”, jadłodajnia, szynkownia i dom noclegowy; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Moszek - Ajzyk Sztajnbuch.

338. „Abuś Szulman”, handel galanterją i sprzedaż biżuterji; siedziba w Irenie, star. Pulawskigo; właściciel Abuś Szulman.

339. „Srul-Jankiel Zalcsztejn”, sprzedaż towarów spożywczych; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Szul-Jankiel Zalcsztejn.

340. „Lejwa Untajglich”, handel szkłem oraz wyrobami emaljowanemi i fajansowemi; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Lejwa Untajglich.

343. „Łaja Rozenberg”, handel towarami spożywczemi; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właścicielka Łaja Rozenberg.

343. „Szulim Hochman”, handel spożywczy; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Szulim Hochman.

344. „Abram-Josek Abensztejn”, hurtowy skład soii oraz sprzedaż towarów mięszanych; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Abram-Josek Abensztejn.

346. „Wolf Sztabowicz”, handel bydłem, mięsem, drobiem i nabiałem, siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Wolf Sztabowicz.

347. „Perla Hochman”, sprzedaż naczyń kuchennych, galanterji i drobiazgów; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właścicielka Perla Hochman.

349. „Stanisław Zawadzki”, restauracja i wyszynk piwa, wina miodu i rumu; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Stanislaw Zawadzki.

350. „Szymon Zyman”, sklep spożywczy i sprzedaż szkła; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Szymon Zyman.

351. „Łaja Sztern”, handel towarami spożywczemi i mięszanemi; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właścicielka Łaja Sztern.

351. „Nusyn Zilberman”, handel owocami, siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Nusyn Zilberman.

352. „Natan-Szmul Kamiński”, piekarnia i sprzedaż chleba; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Natan Szmul Kamiński.

354. „Josek Rotberg”, handel towarami spożywczemi i mięszanemi, siedziba w Bobrownikach, star. Puławskiego; właściciel Josek Rotberg.

354. „Chil Gotlieb”, sklep spożywczy i handel towarami drobiazgowemi; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Chil Gotlieb.

360. „Szymon Zylberman”, sprzedaż towarów galanteryjnych; siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Szymon Zylberman.

d. 26 maja 1920 r.

366. „Adam Drzymała”, rzeźnictwo i masarstwo; siedziba w Modliborzycach star. Janowskiego; właściciel Adam Drzymała.

383. „Teodor Łopucki”, handel trzodą chlewną; siedziba w Piaskach, star. Lubelskiego; właściciel Teodor Łopucki.

388. „Szmul i Perla Furerowie”, sprzedaż towarów galanteryjnych, naczyń kuchennych i towarów mięszanych; siedziba w Rejowcu, star. Chełmskiego; właściciele Szmul Furer i Perla Furer.

389. „Józef Wiak”, handel towarami spożywczemi, sprzedaż cukru i wyrobów tytoniowych, siedziba w Trzcińcu, star. Lubartowskiego; właściciel Józef Wiak.

d. 19 czerwca 1920 r.

473. „Michał Melzak”, handel łubinem, wyką i nasionami; siedziba w Kraśniku, star. Janowskiego; właściciel Michał Melzak.

478. „Josef Akerman”, wyrób smarów; siedziba w Lublinie, ul. Krawiecka 31; właściciel Josef Akerman.

479. „Josef Akerman”, łaźnia; siedziba w Lublinie, ul. Krawiecka 31; właściciel Josef Akerman.

d. 25 czerwca 1920 r.

510. „Józef Stępień”, sprzedaż nafty, cukru, towarów spożywczych oraz rzeźnictwo i masarstwo; siedziba w kol. Radeczyzna, star. Janowskiego; właściciel Józef Stępień.

511. „Froim Grinsztejn”, wypiek i sprzedaż pieczywa; siedziba w Lublinie, na Wieniawie, pod № 44; właściciel Froim Grinsztejn.

524. „Benjamin - Josef Wajnberg”, olejarnia; siedziba w Lublinie, pl. Bychawski 3; właściciel Benjamin-Josef Wajnberg.

d. 7 lipca 1920 r.

541. „Wygoda”, skład ozdób wojskowych i materjałów piśmiennych, siedziba w Irenie, star. Puławskiego; właściciel Moszek Fejgenbaum.

553. „Ignacy Falenta”, towary drobiazgowe i dystrybucja; siedziba w Ostrowie, star. Krasnostawskiego; właściciel Ignacy Falenta.

553. „Marjanna Chabros”, towary mięszane; siedziba w Rycicach, star. Puławskiego; właścicielka Marjanna Chabros.

d. 17 lipca 1920 r.

568. „Zanwel Jakobson”, sprzedaż wódki pejsachowej; siedziba w Turobinie, star. Krasnostawskiego; właściciel Zanwel Jakobson.

d. 11 września 1920 r.

578. „Icek-Majer Borenstein”, handel detaliczny drzewem opałowem; siedziba w Lublinie, ul. Zamojska 29; właściciel Icek-Majer Borenstein.

d. 30 września 1920 r.

592. „Maciej Sadurski”, sprzedaż mięsa wieprzowego i wyrobów masarskich; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Maciej Sadurski.

do działu A/III.

1. „Szloma Mitelman”, handel bydłem i końmi; siedziba w Krasnymstawie; właściciel Szloma Mitelman.

1. „Motel Kerpel”, sprzedaż towarów drobiazgowych; siedziba w Krasnymstawie; właściciel Motel Kerpel.

d. 11 października 1920 r.

11. „Stefan Szymajda”, sprzedaż wyrobów masarskich; siedziba w Uściążu, star. Puławskiego; właściciel Stefan Szymajda.

11. „Aleksander Zdun”, handel trzodą chlewną i rzeźnictwo; siedziba w Kraśniczynie Aleksandrowskim, star. Krasnostawskiego; właściciel Aleksander Zdun.

13. „Jan Jaślikowski”, handel mięsem wieprzowem; siedziba w Piaskach Szlacheckich, star. Krasnostawskiego; właściciel Jan Jaślikowski.

15. „Jankiel-Lejzor Grossman”, sklep spożywczy; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Jankiel-Lejzor Grossman.

18 października 1920 r.

19. „Judka Brener”, rzeźnictwo i sprzedaż mięsa; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Judka Brener.

20. „Szlama-Zelman Szyldkrot”, sprzedaż płótna i bielizny; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Szlama-Zelman Szyldkrot.

32. „Szloma Majzels”, restauracja II rzędu z wyszynkiem piwa, miodu i porteru; siedziba w Kraśniku, star. Janowskiego; właściciel Szloma Majzels.

d. 25 października 1920 r.

39. „Jankiel Winer”, handel owocami; siedziba w Kraśniku, star. Puławskiego; właściciel Jankiel Winer.

53. „Szejwa Zysman”, handel towarami kolonialnemi, sprzedaż piwa, wina, miodu i wyrobów wódczanych; siedziba w Lublinie, ul. Foksal 34; właścicielka Szejwa Zysman.

54. „Wulf Kinig”, handel miodem i woskiem; siedziba w Kurowie, star. Puławskiego; właściciel Wulf Kinig.

56. „Majer Laks”, piekarnia i sprzedaż chleba; siedziba w Markuszowie, star. Puławskiego; właściciel Majer Laks.

57. „Szejwa Kerszberg”, sprzedaż detaliczna nafty i benzyny; siedziba w Lubartowie, Rynek II № 71; właściciel Szejwa Kerszberg.

d. 5 listopada 1920 r.

71. „Szloma Ejzner i Icek Mendlewicz”, skład towarów bławatnych; siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 9; właściciel Jankiel - Szloma Ejzner i Icek Mendlewicz.

74. „Nachman Szyfman”, szewctwo i sprzedaż obuwia; siedziba w Kraśniku, star. Janowskiego; właściciel Nachman Szyfman.

79. „Abram-Ber Micflikier”, sprzedaż skór; siedziba w Rejowcu, star. Chełmskiego, właściciel Abram-Ber Micflikier.

85. „Antoni Franczak”, wyrąb i sprzedaż mięsa wieprzowego; siedziba w Wierzchowinie, star. Chełmskiego; właściciel Antoni Franczak.

d. 16 listopada 1920 r.

107. „Chil-Lejzor Arbuz”, handel manufakturą; siedziba w Lublinie, ul. Ś-to Duska 20; właściciel Chil-Lejzor Arbuz.

117. „Pinkwas Cyngiel”, sprzedaż towarów łokciowych; siedziba w Cycowie, star. Chełmskiego; właściciel Pinkwas Cyngiel.

118. „Heszel-Ber Bess", mleczarnia; siedziba w Lublinie, ul. Zamkowa 1; właściciel Heszel-Ber Bess.

d. 29 listopada 1920 r.

145. „Szama Blumenkranc", handel żelazem; siedziba w Lublinie, ul. Kowalska 1; właściciel Szama Blumenkranc.

145. „Etla Duzenman", handel żelazem; siedziba w Lublinie, Lubomelszczyzna 64; właścicielka Etla Duzenman.

145. „Pejsach Finkielsztejn", handel zapałkami, solą i świecami; siedziba w Lublinie. ul. Lubartowska 13; właściciel Pejsach Finkielsztejn.

146. „Gustaw Pruszkowski i Władysław Szubstarski, sprzedaż win, miodu, wódek i towarów kolonjalnych; siedziba w Lublinie, ul. Krak.-Przedm. 52, właściciel Gustaw Pruszkowski i Władysław Szubstarski.

147. „Berek Pukiet", handel winem, piwem, porterem, miodem, wyrobami wódczanemi i wódką pejsachową; siędziba w Lublinie, ul. Grodzka 34; właściciel Berek Pukiet.

147. „Abram Kac", handel towarami spożywczemi i fajansem, siedziba w Piaskach, star. Lubelskiego; właściciel Abram Kac.

147. „Bolesław Augustyński", zakład introligatorski; siedziba w Lublinie, ul. Bernardyńska 2; właściciel Bolesław Augustyński.

148. „Ruchla Brand", handel towarami spożywczemi i łokciowemi; siedziba w Cycowie, star. Chełmskiego; właścicielka Ruchla Brand.

148. „Chana Brant", handel artykułami spożywczemi; siedziba w Głusku, star. Lubelskiego; właścicielka Chana Brant.

148. „Cypa Barenholc", handel artykułami spożywczemi; siedziba w Lublinie, Wieniawa 45; właścicielka Cypa Barenholc.

148. „Szymon-Chil Bronfeld", handel obuwiem; siedziba w Lublinie, ul. Nowa 13; właściciel Szymon-Chil Bronfeld.

149. „Franciszek Borówka", sprzedaż instrumentów muzycznych; siedziba w Lublinie, ul. Królewska 10; właściciel Franciszek Borówka.

149. „Gitla Bartman", handel artykułami spożywczemi i owocami; siedziba w Lublinie, ul. Szeroka 12; właścicielka Gitla Bartman.

149. „Chaim Bursztyn", handel żelazem; siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 13; właściciel Chaim Bursztyn.

149. „Szmul Bardt", handel odlewami żelaznemi, papą i smołowcem; siedziba w Lublinie, ul. Furmańska 9; właściciel Szmul Bardt.

150. „Lejba Blechman", handel zegarkami i biżuterją; siedziba w Lublinie, ul. Foksal 31; właściciel Lejba Blechman.

150. „Andrzej Lewandowski", przedsiębiorstwo murarskie; siedziba w Tarnogórze, star. Krasnostawskiego; właściciel Andrzej Lewandowski.

151. „Gdala Zacherman", handel towarami kolonjalnemi i śledziami; siedziba w Lublinie, ul. Cyruliczna 5; właściciel Gdala Zacherman.

151. „Chaim Klawier", olejarnia; siedziba w Lublinie, ul. Probostwo 3; właściciel Chaim Klawier.

152. „Icek Feler", handel skórami wyprawionemi; siedziba w Lublinie, ul. Kowalska 5; właściciel Icek Feler.

153. „Moszek Heryng", handel towarami drobiazgowemi i spożywczemi; siedziba w Cycowie, star. Chełmskiego; właściciel Moszek Heryng.

153. „Bolesław Gawdzik", restauracja III rzędu; siedziba w Opolu, star. Puławskiego; właściciel Bolesław Gawdzik.

153. „Dawid Goldberg", wyrób i sprzedaż cholewek; siedziba w Wąwolnicy, star. Puławskiego; właściciel Dawid Goldberg.

154. „Józef Chachaj", sklep spożywczy; siedziba w Kozicach-Górnych, star. Lubelskiego; właściciel Józef Chachaj.

154. „Kelman-Izaak Cygelman", handel zegarkami i wyrobami jubilerskiemi; siedziba w Lublinie, ul. Krak.-Przedm. 19; właściciel Kelman-Izaak Cygelman. 6398

Do rejestru handlowego działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 17 listopada 1920 r. wciągnięto:

Polska Spółka Automobilowa „Polaut", Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Nowy-Świat 39. Spółka ma na celu prowadzenie warsztatów mechanicznych, reparacyjno-samochodowych, reprezentację firm automibilowych oraz handel artykułami samochodowemi. Wspólnicy: Ryszard Douglas, Stanisław Garztecki, Józef Wadzyński — wszyscy w Warszawie. Kapitał zakładowy 150.000 mk., podzielony na 30 udz., całkowicie wpłacony. Każdy ze wspólników posiada po 10 udz. Zarządcy: Ryszard Douglas, Stanisław Garztecki, Józef Wadzyński, — wszyscy z Warszawy. Każdy z nich zastępuje spółkę na zewnątrz. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez wszystkich trzech zarządców-wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników - zarządców. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarta na mocy aktu zeznanego przed notarjuszem Kosińskim w Warszawie d. 9 października 1920 r. za № 2467 na czas do d. 31 grudnia 1923 r., z warunkiem automatycznego przedłużania na następne trzyletnie okresy, w braku wymówienia na trzy miesiące przed terminem. 6195

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 17 listopada 1920 r. wciągnięto:

„Haton" Handlowe Towarzystwo Naftowe. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Po angielsku „Haton", Comercial Oil Company Limited". Po francusku: „Haton" Société commerciale des petroles á responsabilité limitèe". Po niemicku: „Haton", Naphta-Handelsgeselschaft mit beschräukter Haftung".

Siedziba spółki w Warszawie, ul. Żórawia 22. Przedmiot spółki stanowi wszelkiego rodzaju działalność handlowo-przemysłową w zakresie przemysłu naftowego. Wspólnicy: Władysław Braunstein, dr. Józef Jerych, Daniel Kraushaar, Herman Ginsberg — wszyscy z Warszawy i dr. Juljusz Lauer w Wiedniu. Kapitał zakładowy 500.000 mk., podzielony na 100 udziałów, wpłacony został w połowie. Pozostała połowa winna być wpłacona w ciągu dni 14 od chwili otrzymania zawiadomienia o wciągnięciu firmy do rejestru. Każdy ze wspólników posiada po 20 udziałów. Zarządca Daniel Kraushaar z Warszawy samodzielnie zastępuje spółkę wobec władz i osób oraz podpisuje firmę pod jej stemplem. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zawarta na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Puchalskim w Warszawie d. 2 listopada 1920 r. za № 2473, na czas nieograniczony.

6194

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 13/XI 1920 r. wciągnięto:

„Antwerpol" Spółka z ograniczoną oodpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Krucza 44. Przedmiot spółki stanowi handel importowo-eksportowy na rachunek własny i komisowy. Wspólnicy: Bolesław Żebrowski, Józef Malowaniec — obydwaj, w Warszawie, Feliks-Konstanty van der Voort, stale w Antwerpji, czasowo w Warszawie, w hotelu Saskim. Kapitał zakładowy 150.000 mk., podzielony na 15 udziałów, całkowicie wpłacony.

Każdy ze wspólników posiada po 5 udz. Zarządcy: Józef Malowaniec, Bolesław Żebrowski—obydwaj w Warszawie, Feliks-Konstanty van der Voort z Antwerpji. Każdy z nich samodzielnie reprezentuje spółkę na zewnątrz, podpisuje zwykłą korespondencję, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej. Wszelkie zobowiązania, żyra, umowy, czeki i pełmocnictwa winny być podpisywane przez dwóch zarządców łącznie pod stemplem firmy. Przedstawicielem spółki za granicą będzie van der Voort, samodzielnie podpisujący firmę. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zawarta na mocy aktu, zaznanego przed notarjuszem Kurmanem w Warszawie d. 30 paźdz. 1920 r. za № 2356, na czas nieokreślony. 6193

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie w d. 21/X—20 r. wciągnięto:

Polsko-Fińska Spółka Akcyjna dla Eksportu i Importu. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Czackiego 4. Spółka ma na celu nawiązanie stałych stosunków handlowych pomiędzy Polską a Finlandją. Kapitał zakładowy spółki 4.000.000 mk., podzielony na 4.000 akcji, całkowicie wpłacony. Do rady wybrani zostali: prezes Adam hr. Zamoyski; członkowie: Benedykt hr. Tyszkiewicz, Juho Kuosmanen, Riste Riti, Karol Grönroes, Aleksander Björklund, zastępcy członków rady: Stanisław Watraszewski, Ignacy Wilski, Juljusz Stjernwald, Leo Ehrnrooth; zarząd stanowią: prezes Anders-Oskar Myllyta, Franciszek Karpiński, Juljan Tołłoczko i delegowany do zarządu członek rady Aleksander Björnklund, — wszyscy w Warszawie. Do rady należy ogólny nadzór nad prowadzeniem spraw spółki. Prowadzenie zaś interesów spółki i zastępowanie jej wobec władz i osób należy do zarządu. Wszelką korespondencję w imieniu spółki, weksle, pełnomocnictwa, umowy, akty hipoteczne i notarjalne oraz pisma z żądaniem zwrotu sum z instytucji kredytowych podpisuje dwóch członków zarządu, upoważnionych do tego uchwałą zarządu. Do odbierania z poczty pieniędzy, przesyłek i dokumentów obowiązuje podpis dwóch członków zarządu lub osoby, do tego upoważnionej uchwałą zarządu. Statut spółki akcyjnej zatwierdzony został przez Ministrów Przemysłu i Handlu oraz Skarbu d. 31 lipca 1919 r. Akt organizacyjny zeznany został przed notarjuszem Dowbor-Muśnickim w Warszawie d. 16 września 1919 r. za № 548. 6192

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto:

Towarzystwo Handlowo-Przemysłowe „Technopol" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 49. Przedmiot spółki stanowi prowadzenie biura handlowo-technicznego dla handlu maszynami i artykułami technicznemi. Wspólnicy: Fryderyk Bloch, Ludwik Goldblum, Józef Starke, Jakób Zandberg, Mieczysław Zandberg — wszyscy w Warszawie. Kapitał zakładowy 5.000.000 mk., podzielony na 50 udziałów. Na rachunek kapitału wpłacono 1.200.000 mk. gotówką; na 1.800.000 mk. ocenione zostało wniesione do spółki przedsiębiorstwo, istniejące dotychczas pod firma: „Biuro Handlowe „Technopol" Józef Starke i Spółka". Pozostałe 2.000.000 mk. winny być wniesione w terminach, jakie ustali walne zgromadzenie wspólników. Zarządcami są: Jakób Zandberg, Ludwik Goldblum; zastępcą zarządcy jest Fryderyk Bloch — wszyscy w Warszawie. Zarząd zastępuje spółkę wobec władz i osób oraz prowadzi jej interesy. Wszelkie zobowiązania, umowy, żyra, akty, nie wyłączając hipotecznych, winny być podpisywane przez dwóch zarządców łącznie lub jednego zarządcę łącznie z zastępcą pod stepmlem firmy. Kores-

pondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności towarów, i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden z zarządców. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zawarta na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Kurmanem w Warszawie d. 3 lipca 1920 r. za № 1657, na czas nieokreślony. 6184

Do rejestru handlowego, działu B., sądu okręgowego w Warszawie d. 17 września 1920 r. wciągnięto:

Spółka Kinematograficzna „Kolos". Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Złota 45. Spółka ma na celu prowadzenie interesów w gałęzi kinematograficznej. Wspólnicy: Mowsza-Henoch Lindenbaum — 200 udz., Wolf Raczkowski — 300 udz., Wolf Lampert — 300 udz., Szyja Jesiotr — 150 udz., — Mozes Herszfinkel — 50 udz., — wszyscy w Warszawie. Kapitał zakładowy 1.000.000 mk. podzielony na 1000 udziałów, wpłacony został w połowie. Pozostała połowa winna być wpłacona w ciągu roku od daty aktu spółki. Zarządcy: Mozes Herszfinkel, Szyja Jesiotr — obydwaj z Warszawy. Każdemu z nich oddzielnie lub łącznie przysługują prawa, przewidziane w art. 9 dekretu o spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością, z wyjątkiem: a) prawa podpisywania zobowiązań wekslowych w imieniu spółki, b) prawa zakupu film bez uzyskania akceptacji wspólników—Raczkowskiego lub Lamperta—na każdą tranzakcję. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarta na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Dębińskim w Warszawie d. 20 maja 1920 r. za № 1281, na czas do d. 1 czerwca 1925 r., z warunkiem automatycznego przedłużania takowej na następne pieciolecia w braku wymówienia spółki na pół roku przed upływem terminu. 6183

POZEW EDYKTALNY.

Na żądanie Jana Kustosika, urzędnika, zamieszkałego w Łodzi, a którego obrońcą jest adw. konsystorski, Wincenty Biskupski (Warszawa, ul. Zielna 46), — woźny sądu konsystorskiego, Stanisław Bąćzkowski, wzywa Natalję z Zielińskich Kustosikową, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby stawiła się na audjencję sądu konsystorskiego, ewang-reform. (Warszawa, ul. Miodowa 13), w d. 10 marca r. b. lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną zostanie, o godz. 6 po połud. i tam odpowiedziała na zarzuty męża, Jana Kustosika, który, na zasadzie art. 151—157 prawa o małż., żądać będzie rozwodu, z winy Natalji Kustosikowej.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 775

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 12926